

DESTROZOS EN LA CALZADA MEDIEVAL DE ASTIGARRIBIA

Descubierta una haizeola muy cerca de la iglesia de San Andrés

Javi CASTRO



Vista general de las obras (17-08-2006)



Las obras pasan muy cercanas a la iglesia de San Andrés. En esta misma zona aparecería postenormente una haizeola (17-08-2006)

El pasado día 17 de agosto de este año 2006 observé como una excavadora que realizaba obras de acometida de agua potable por el valle de Astigarribia (Mutriku) había abierto una zanja de varios metros de anchura en una zona cercana a la Iglesia de San Andrés (1).

La zanja provenía desde el sur, zona de Sasiola y en una componente norte continuaba en dirección al alto del Calvario para acceder al casco de Mutriku. La máquina excavadora no trabajaba ese día en el lugar cercano a la calzada medieval y al observar las obras pensé que la calzada no había sido tocada y que la obra la atravesaría por debajo, como en la zona de las vías del ferrocarril de Euskotren situado mas al sur. Craso error mío

El mismo día avisé al arqueólogo Suso Pérez pensando que él estaría al tanto de la vigilancia o control arqueológico (2). Otro error, puesto que la Diputación Foral de Gipuzkoa, promotor del citado Proyecto, no había encargado ningún tipo de control arqueológico a entidad alguna. La zanja era de unos 40 cm de profundidad y de unos 3 metros de anchura, observándose algunos restos arqueológicos entre la tierra amontonada por la máquina en ambos costados y así se lo hice notar al arqueólogo amigo, para que lo trans-

mitiera al Dpto. de Cultura de la propia DFG. Pensé que la tubería de un diámetro de 300 mm. ya estaba colocada y nada mas se podía hacer que revisar las escombreras para recoger los restos que existían y quedé con Suso para que pasara a recoger los restos que pudieran aparecer puesto que la obra atravesaba muy cercana por la zona que el mismo había excavado anteriormente (3).

Una semana mas tarde el destrozo de la calzada ya se había consumado. El día 25 de agosto, viernes, por la tarde visito nuevamente la zona y observo que la máquina excavadora está actuando sobre la misma calzada medieval, excavando una zanja de 1,4 mts. de profundidad habiendo destrozado varios metros de aquello que llevaba muchos siglos sin que a nadie le hubiera molestado. Los dos operarios que allí faenaban no tenían ni idea de lo que acababan de destrozar porque nadie les había indicado la importancia del lugar ni lo que podría aparecer bajo aquella inocente pista de cemento que baja hacia los caseríos Torre y Bekoetxe. Una nueva llamada a Suso Perez confirmó lo dicho, ningún tipo de control arqueológico seguía sin ser contratado para la obra. El hecho había sido puesto en conocimiento de la DFG pero no habían movido ningún dedo. Increíble, pero cierto.



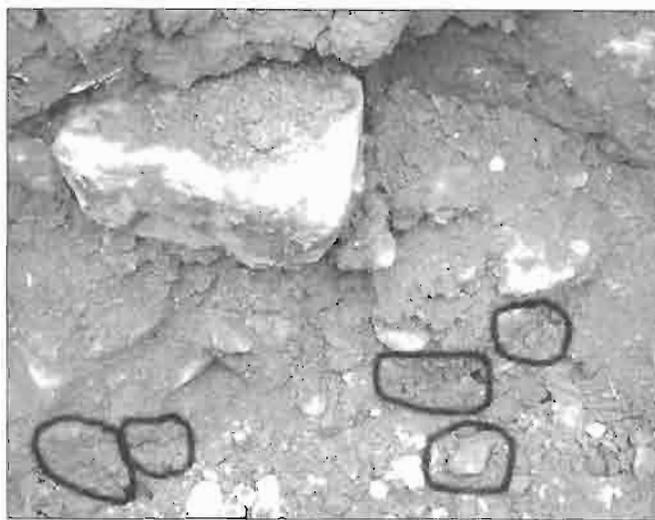
Una máquina trabaja en la zona de la calzada (25-08-2006)



Corte efectuado sobre la calzada medieval (25-08-2006)



Vista general del corte efectuado sobre la calzada (25-08-2006)



Bajo los dos niveles de calzada se pueden observar algunos trozos de cerámica (25-08-2006).

Bajo el suelo destrozado por la zanja se observaba otra calzada de gruesas piedras pulidas, a 80 cm. de profundidad y bajo ella existía otra calzada formada por otra capa de cantos rodados mas pequeños, bajo la cual se observaba algo de tierra mas oscura (escoria ?) con algunos trozos de cerámica. Todo esto se lo cuento directamente por teléfono a Suso y conviene en hablar urgentemente con el arqueólogo de la DFG, Sr. Carlos Olaetxea. Yo no toco nada ni bajo a la zanja y le indico a los operarios la conveniencia de que aparten y separen algunas de las piedras de las viejas calzadas para dejarlas a la vista, antes de que volvieran a tapar la zanja con hormigón. Con toda amabilidad ellos acceden y me comentan de que otras personas ya habían andado por allí y visto en el mismo día la zanja pero que se habían ido sin saber si eran arqueólogos o no.

Me surge la duda al valorar el destrozo observado, si pongo el hecho en conocimiento de algún medio de comu-

nicación o no. Por cierta amistad con el actual arqueólogo de la DFG, no lo hago y prefiero creer que es un error debido a algún malentendido por ser agosto un mes raro e intento poner paz ante tamaña barbaridad.

Sobre todo me pesa el hecho incuestionable de que en este País nuestro, el malo de la película siempre es el que denuncia y nunca el sinvergüenza sin corazón que propicia el descalabro. No obstante interpongo una queja formal ante la DFG. por medio de la web de Internet, por aquello de que lo escrito pesa (4).

El lunes 28 de agosto ya tengo las primeras noticias de la DFG porque se actúa con celeridad. Olaetxea agradece la notificación indicando que ya han contratado a la empresa Zehazten la realización de los controles arqueológicos pertinentes y que también existía otra notificación anterior de una asociación de Mutriku (MNT) sobre el mismo hecho (5)



La calzada superior de grandes cantos aparece a 80 cm. de profundidad (25-08-2006)



Colcacion de la tuberia en la zanja (25-08-2006).



Se añade hormigón sobre la zanja y aquí no ha pasado nada (28-08-2006)



Restos de las piedras pulidas de la calzada superior (28-08-2006)

Efectivamente el mismo día 28 varios arqueólogos visitan la zona, entre ellos está Suso Perez, con el que tengo tiempo de hablar y entregarle cantidad de datos e información fotográfica de los días anteriores, parte de la cual se presenta en este artículo. Los arqueólogos recorren la zona tomando varias muestras de entre los restos que aparecen entre los escombros laterales, pero ya no pueden observar el corte de la calzada por estar cubierto con hormigón. Únicamente quedan mis fotos como recuerdo de lo que podrían haber estudiado con detenimiento.

El seguimiento de la obra se hace a partir de ese momento con singular precaución y a los pocos días aparece lo que nadie se esperaba en el lugar: los restos de una "haizeola" en una zona a unos 20 metros frente al ábside de la iglesia de San Andrés, en la zona de la zanja abierta con motivo de la obra para la acometida de la tubería de agua. La tristeza y el cabreo del destrozo de la calzada se compensa como el consuelo de los tontos, con este nuevo hallazgo de una haizeola en valle, nada usual y desconocido hasta el momento. Astigarribia nos sigue deparando sorpresas.

Una excavación de urgencia se prepara y el día 4 de septiembre se certifica el importante hallazgo de la existencia de la colada de una haizeola (6).

A la hora de redactar este artículo (noviembre-06) no dispongo de datos precisos para poder indicar la datación absoluta de la citada haizeola porque aún no han sido evaluados por el método de C14 los restos de carbón extraídos del yacimiento. No obstante el hallazgo se antoja como muy importante, puesto que hasta ahora la existencia de haizeolas en valle no estaba citada, ni se esperaba tal hallazgo entre la propia iglesia de San Andrés y el edificio medieval Torre.

La contestación oficial de la DFG no se ha hecho esperar y por el mismo conducto que realicé la queja he recibido el pasado 26 de septiembre la notificación oficial de la Jefatura de Servicio del Dpto. de Cultura, notificación que me produjo un cierto rictus en la cara:

RESPUESTA

Ante la obra de traída de agua potable que ha afectado a un tramo de la denominada Calzada de Astigarribia, debemos expresar lo siguiente:

- La ingeniería que realizó el proyecto consultó a la Dirección General de Cultura acerca de la posible afección al camino de Santiago del proyecto de traída de agua potable.
- Esta Dirección de Cultura observando que aunque

en el decreto 14/2000 del camino de Santiago aparece la Calzada de Astigarribia como elemento de interés vinculado al camino de Santiago, no aparece incluido en el trazado del plano 2655 del BOPV de 11 de febrero de 2000, solicitó del Gobierno el trazado detallado del camino en ese punto, observando con sorpresa que el sector entre la Iglesia de San Andrés de Astigarribia y el caserío Torre no estaba incluido en el trazado del camino (en verde en el dibujo).

- No obstante, y dado que se conocía perfectamente la existencia de la calzada en ese tramo, se comunicó verbalmente la necesidad de realizar un control arqueológico en la calzada y zonas aledañas con el objeto de aprovechar la obra para realizar un corte estratigráfico de la misma, suponiendo que estas medidas correctoras serían reflejadas en el proyecto.
- Estos condicionantes no quedaron por fin recogidos en el proyecto y es por ello que nos encontramos ante esta desagradable situación actualmente.
- Conocido el hecho por la queja presentada en la Web y por la carta de R.P.B. (MNT), hemos dado orden inmediata de que los arqueólogos de la empresa Zehazten S.K. Xavier Alberdi y Jesús Manuel Perez Centeno realicen un control arqueológico de la parte que se pueda salvar.
- Sin mas que solicitarle disculpas por este error cometido en la tramitación del proyecto, se despide atentamente.

Una contestación similar recibió anteriormente la asociación MNT, firmada esta vez por el Director de Cultura de la DFG el día 7 de septiembre, solo que incluyendo además la frase:

- Este control arqueológico he tenido resultados positivos con el descubrimiento de los restos de una colada de haizeola.

Es curioso y hasta sintomático de que finalmente la DFG me pida disculpas a mi, como si el patrimonio fuera una cosa propia, sin que ellos mismos, garantes por imperativo legal, hagan una reflexión e inicien un expediente disciplinario o sancionador contra los posibles responsables del destrozo o mejor dicho "del error cometido" o "fallo de coordinación".

PEOR NO LO HUBIERAN PODIDO HACER Y ESA RESPUESTA A MI NO ME VALE

El lector sabrá valorar la respuesta dada por la DFG en el caso y yo solo indico de que la próxima vez y espero que no vuelva a ocurrir, con toda probabilidad se enterarán primeramente por los medios de comunicación. Para finalizar nos quedamos con la buena noticia y damos la bienvenida a la nueva "haizeola" en la comarca ferrona (7).



Restos de la colada de haizeola antes de la excavación (01-09-2006).



Situación de la haizeola. Al fondo la iglesia de San Andrés (01-09-2006).



Proceso de excavación de la haizeola (04-09-2006)



Proceso de excavación de los restos de haizeola por parte de arqueólogos de Zehazten (04-09-2006)

NOTAS

1.- Proyecto de trazado para la renovación del abastecimiento de agua a Mutriku (clave 08-AC-25/05) Este artículo es la breve historia de un desaguisado cometido el pasado mes de agosto en el barrio mutrikuarra de Astigarrabia

2.- Suso Perez es arqueólogo y durante varios años ha realizado campañas excavaciones con otros miembros de Aranzadi Z.E tanto en el interior de la iglesia de San Andrés como en sus alrededores, conociendo bien el potencial cultural de la zona

3.- En las catas realizadas por el equipo de Aranzadi dirigido por Suso Perez en agosto del año 2004, en la campa situada al norte de la iglesia de San Andrés, aparecieron varios restos de cerámica común romana.

4.- La demanda se formula el día 27. por acceso a la página www.gipuzkoa.net

5.- MNT formuló la solicitud por carta certificada ante la DFG el día 18 de agosto. No obstante la DFG nada hizo hasta después que se consumó el destrozo (cometido el día 25)

6.- Haizeola, también denominadas como gentil-oleak o agorrolak, son hornos de ferrerías secas o de viento bastante rudimenta-

rias. Su cronología es anterior a las de las ferrerías hidráulicas y suelen encontrarse en zonas orientadas a los vientos dominantes, cerca de yacimiento metalíferos y con masas forestales abundantes. Cerca de Astigarrabia se encuentran las minas de Apain y existe abundante encina cercana. Las haizeolak han sido datadas entre los siglos X y XIV y su producción era muy pequeña. Quizás la existencia de esta haizeola de Astigarrabia se deba a la necesidad de fabricar aperos de labranza en época muy temprana, pero serán los datos de la excavación arqueológica los que aporten mayor claridad el tema. Indicios de existencia de haizeolak ya fueron citados, por el que esto suscribe, en la zona de Gauxitxa e Itsasuetta en los montes de Mendaro (El Comunal de Arranogibel. Revista Deba nº 52, Uda-2002).

7.- Sin embargo no se debe olvidar que una nueva amenaza se cierne sobre la zona. La reciente aprobación del Proyecto de Trazado de la variante de la carretera GI-3230 de Mutriku a Sasiala el 24/10/2006. Clave 6-V-57/1999-PT, con un presupuesto de 36 millones de euros y un recorrido de 4,5 km. va a afectar en gran medida al valle de Astigarrabia y por lo tanto la calzada medieval probablemente será fuertemente dañada, salvo que se tome a tiempo otra solución menos lesiva