

MUNIBE (Antropología-Arkeologia)	nº 62	87-100	SAN SEBASTIÁN	2011	ISSN 1132-2217
----------------------------------	-------	--------	---------------	------	----------------

Recibido: 2011-06-17
Aceptado: 2011-10-26

El nivel IXb de Ekain (Deba, Gipuzkoa, Región Cantábrica): Una ocupación efímera del Auriñaciense Antiguo

Ekain (Deba, Gipuzkoa, Cantabrian Region) level IXb: An Ancient Aurignacian ephemeral occupation

PALABRAS CLAVES: Alto de caza; tecnología lítica; análisis espacial; remontados; Cantabrico Oriental.

KEY WORDS: Hunting camp; lithic technology; spatial analysis; refitting; Eastern Cantabrian Region.

GAKO-HITZAK: Ehiza-gaina; teknologia litikoa; analisi espaziala; erremontatzeak; Kantauri Ekialdea.

Joseba RIOS-GARAIZAR⁽¹⁾

RESUMEN

El yacimiento de Ekain, excavado en la década de los 70, tiene una larga secuencia paleolítica. El nivel IXb había sido atribuido al Auriñaciense, pero el escaso tamaño del conjunto ha impedido que forme parte sustancial de las síntesis sobre este tecnocomplejo. En este trabajo realizamos un completo análisis de la industria lítica, con especial énfasis en los remontados. Este análisis nos ha permitido constatar que se trata de un conjunto sincrónico, del Auriñaciense Antiguo, formado por un escaso número de ocupaciones efímeras en las que la principal actividad fue la fabricación de laminillas. Estos resultados enriquecen la visión sobre este tecnocomplejo concreto en el Cantábrico Oriental.

ABSTRACT

Ekain site was excavated in the 70's discovering a long Paleolithic sequence. Level IXb was attributed to the Aurignacian, but the small size of the collection prevented the inclusion of this site in the synthesis about this tecnocomplex. In this work we present a complete analysis of lithic record, with special emphasis in the refitting. The results show that we are in front a synchronic Ancient Aurignacian assemblage, formed by few ephemeral occupations where the main activity was bladellet production. These results enrich the knowledge about this concrete tecnocomplex in Eastern Cantabrian Region.

LABURPENA

Ekaineko aztarnategia 70eko hamarkadan induskatu zen, eta sekuentzia paleolitiko luzea du. IXb maila Aurignac aldiari esleitu zitzaion, baina multzoaren tamaina txikiak teknokonplexu honi buruzko laburpenaren funtsezko zati izan dadin eragotzi du. Lan honetan industria litikoaren analisi osoa egiten dugu, nabardura berezia jarriz erremontatzeetan. Analisi honen ondorioz ikusi dugu multzo sinkronikoa dela, behe Aurignac aldiakoa, okupazio iragankor kopuru txiki batez osatua, non jarduera nagusia laminatxoen fabrikazioa zen. Emaitza horiek Kantauri Ekialdeko teknokonplexu horri buruzko ikuspegia aberasten dute.

1.- INTRODUCCIÓN

Yacimiento descubierto en 1969, y excavado entre 1969 Y 1975 bajo la dirección de J. M. Barandiarán (Campañas 1969-72) y J. Altuna (Campañas 1973-75). En la parte inferior de la secuencia se localizaron dos niveles X y IX con evidencias de ocupaciones en el Paleolítico Superior inicial. El yacimiento fue objeto de una publicación pluridisciplinar en 1984 (ALTUNA y MERINO 1984) en la que solo se hizo una somera descripción de la industria lítica de estos niveles. En 1995 A. Arizabalaga estudió los niveles X, IX y VIII en el marco de su tesis doctoral aportando una información más completa

sobre el utillaje lítico. En este trabajo se definió el conjunto como el resultado de como una corta ocupación con diversificación funcional adscribible al Auriñaciense típico (ARRIZABALAGA 1995).

En este artículo vamos a revisar, con nuevos datos acerca de la procedencia de la materia prima, los sistemas de fabricación y la función del utillaje, el carácter de esta ocupación. Asimismo el análisis de las secuencias de remontados nos permitirá valorar el grado de conservación del nivel y su sincronía. Todos estos elementos nos permitirán evaluar el conjunto del nivel IXb de Ekain a la luz de los nuevos datos sobre el Auri-

⁽¹⁾ Departamento de Ciencias Históricas, Universidad de Cantabria. Edificio Interfacultativo, Av. De los Castros s/n, 39005 Santander, España
jorios76@gmail.com

ñaciense en los Pirineos Occidentales y nos permitirán cuestionarnos acerca del carácter de la ocupación o la gestión del territorio.

2. EL NIVEL IX DE LA CUEVA DE EKAIN

El yacimiento de Ekain se sitúa en la provincia de Gipuzkoa (Figura 1) el municipio de Deba, cerca de Zestoa, en las faldas de la colina de Ekain, a unos 90 de altitud y a unos 20 metros sobre el fondo del valle por el que discurre el arroyo de Sastarrain que desemboca un kilómetro al E en el cauce del Urola. El entorno de la cueva es muy abrupto, con una gran cantidad de afloramientos kársticos. A pesar de encontrarse a poco más de 6 km al sur de la costa actual, en su entorno podemos encontrar macizos de más de 1000 m de altitud como el Izarraitz.

La cueva se abre en calizas urgonianas y su boca se orienta hacia el E. El yacimiento se localiza fundamentalmente en el vestíbulo de la cueva en un espacio angosto que apenas supera los 2 metros de anchura. La estratigrafía del yacimiento es compleja y comprende niveles con ocupación humana desde el Chatelperroniense al Aziliense.

El nivel IX se excavó en una superficie aproximada de 9 metros cuadrados. Presenta una potencia de 90 cm que fue subdividida en dos tramos, uno superior IXa, con escasos restos de industria lítica y abundante fauna y uno inferior, Xb, con una mayor densidad de restos de industria y restos de fauna. Este tramo inferior fue fechado por C14 convencional en >30.600 BP (I-11.506). El subnivel IXb se excavó entre los lechos 32 y 39 y tiene una potencia media de 65 cm. En el lecho 36, el más rico del nivel se localizaron numerosos restos de fauna entre los que destacan *Ursus spelaeus*, *Rupicapra rupicapra*, *Cervus elaphus* y *Bos/Bison* que en una gran proporción pueden interpretarse como aportes no antrópicos (ALTUNA y MERINO 1984). En este nivel también se detectaron tres estructuras circulares con restos carbonosos, posiblemente restos de hogares desmantelados (ALTUNA y MERINO 1984). Los restos aparecen concentrados en los cuadros 1A, 1V, 2A, 2V y 3V, en dos tramos, uno correspondiente a los lechos 32 y 33 y el otro, más abundante, a los lechos 35-38 (75% de los restos). La integridad de estos dos tramos ha quedado confirmada por las series de remontados que des-

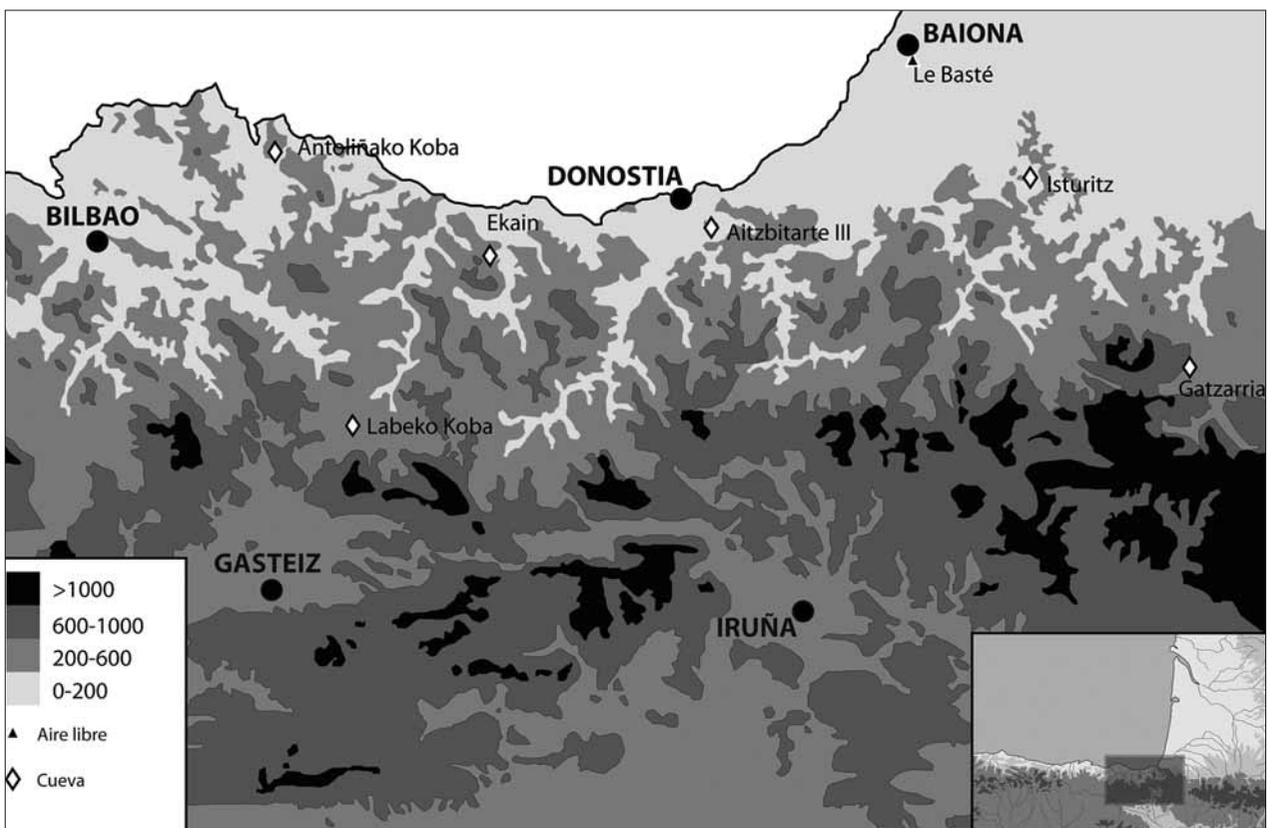


Fig. 1. Mapa del Cantábrico oriental con la situación de los yacimientos con niveles Auriñacienses.

cribiremos más adelante, además el conjunto de restos líticos no presenta alteraciones mecánicas importantes.

3. ESTUDIO DE LA INDUSTRIA LÍTICA

El conjunto recuperado en el nivel IXb está compuesto por 111 restos líticos de los cuales 14 son fragmentos informes o restos menores de 8 mm que sólo hemos contabilizado de cara al análisis de las proporciones de materia prima.

Tipo de soporte	Limonita	Lutita	Sílex	Total general
Lasca de decorticado secundario	1		1	2
Lámina de decorticado secundario			1	1
Lámina Sobrepasada			3	3
Lasca			1	1
Lámina			5	5
Laminilla		1	68	69
Lasca de reavivado			1	1
Lasca de reavivado reflejada			3	3
Lasca de reavivado sobrepasada			8	8
Lasca de reavivado clactoniense			4	4
Informe			8	8
Micro esquirla (<8 mm)			6	6
Total general	1	1	109	111

Tabla 1: Clasificación tecnológica de los restos del nivel IXb.

3.1. Materia prima

La materia prima más usada es el sílex, superando el 98,1% de los restos. A parte del sílex sólo se han recuperado tres restos fabricados en otras materias como limonita o lutita. Hemos identificado con seguridad dos variedades de sílex, una proveniente de Urbasa que es mayoritaria en el conjunto, y otra que tiene su origen en los afloramientos del Flysch costero, entre los cuales

destaca la variedad de Flysch de Bidache. Algunos restos muestran caracteres que recuerdan al sílex proveniente de la zona de Bearn pero este extremo está aún por confirmar. Destaca la ausencia de restos de sílex de Gaintxurisketa y de Treviño.

La presencia de remontados directos que implican a un 10% de los restos y la coincidencia en aspecto de muchos restos que no han sido remontados directamente plantean la hipótesis de que el conjunto ha sido generado a partir de un número reducido de nódulos. Esta información es importante de cara a validar la sincronía del conjunto y a evaluar las actividades que se realizaron en el.

3.1. Análisis tecnológico

El conjunto está claramente dominado por elementos provenientes de la producción de laminillas. Los restos más abundantes son las laminillas (62%), algunas de las cuales entran tipométricamente dentro de la categoría de lasquita laminar. Hay también lascas de reavivado laterales (14%) y raspadores carenados fabricados sobre láminas no corticales (N= 2) que han funcionado como núcleos.

El sistema de producción de las laminillas se basa en la explotación de raspadores carenados con un frente semicircular. Se produce así una variada panoplia de soportes entre los que destacan las laminillas alargadas de bordes rectos y perfil curvo y las laminillas cortas de bordes convergentes y perfil convexo y en ocasiones torcido.

Hemos identificado además un conjunto reducido de laminillas obtenidas a partir de núcleos prismáticos que muestran una longitud superior a

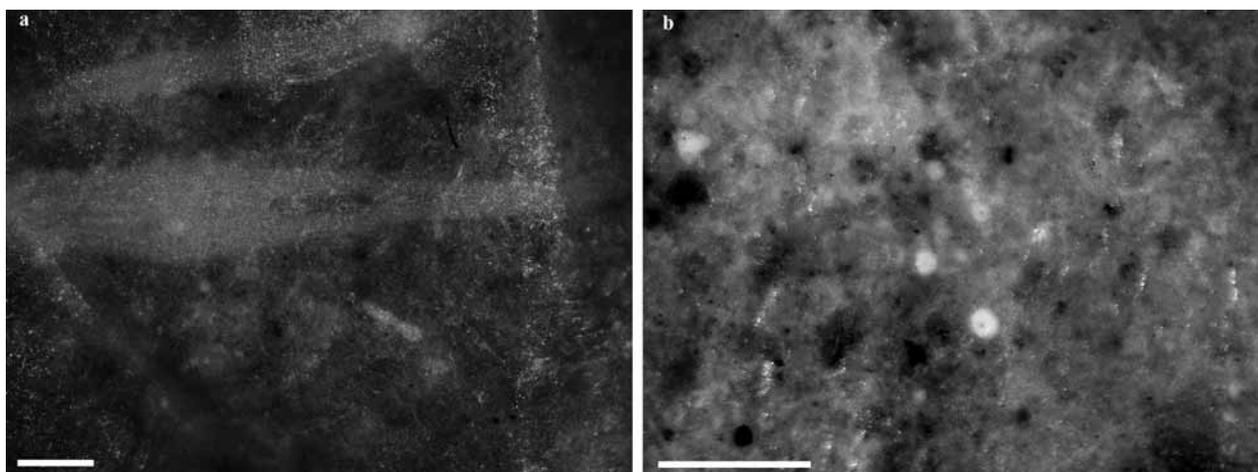


Fig. 2. Aspecto microscópico del sílex de Urbasa (a), en el que se observa un probable discocyclinido, y del Flysch de Bidache (b) en el que se observan secciones transversales de espiculas.

20 mm, perfiles más rectos y secciones triangulares relativamente espesas.

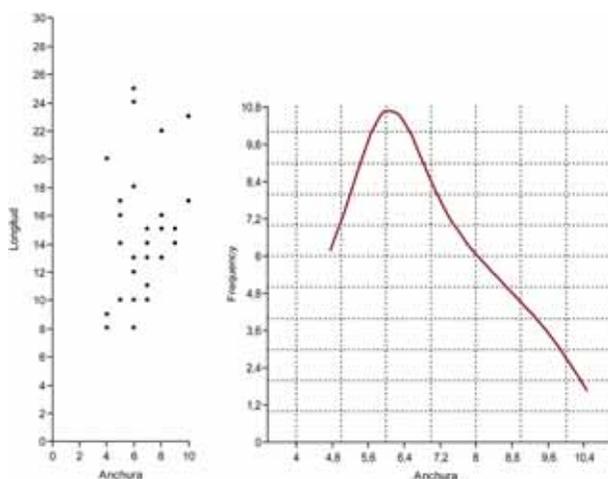
El análisis tipométrico de las laminillas permite establecer dos módulos diferentes de longitud (Figura 3) que no se corresponden con dos producciones diferentes sino con una producción complementaria partir del mismo núcleo tal y como hemos comprobado en una de las series de remontados en la cual vemos como del mismo raspador se obtienen laminillas con medidas entre 15 y 18 mm de longitud y otras con medidas superiores a 20 mm (Figura 9: 8-10).

El análisis de las anchuras de los soportes enteros y fracturados muestra un *continuum* de anchuras (Anchura Media: 6,4 mm; Std. Dev: 1,6 mm). Esta distribución se corresponde con los módulos de anchuras esperados en una producción a partir de raspadores carenados. El suavizado *Kernell* (MONCHOT *et al.* 2005) de la distribución de las anchuras confirma que la distribución no es el resultado de la mezcla de poblaciones diferentes (Figura 3).

Carecemos de datos acerca de los criterios de selección y uso de esta producción para determinar si hay un uso diferencial de las laminillas con anchuras diferentes tal y como hemos descrito para el conjunto Protoauriñaciense de Isturitz (RIOS-GARAIJAR y NORMAND en preparación).

Por último hay que señalar que el espesor de las laminillas rara vez supera los dos milímetros.

Otras características de estos soportes son la presencia de negativos oblicuos generalmente situados en la mitad distal. Estos aparecen en un 65,5%



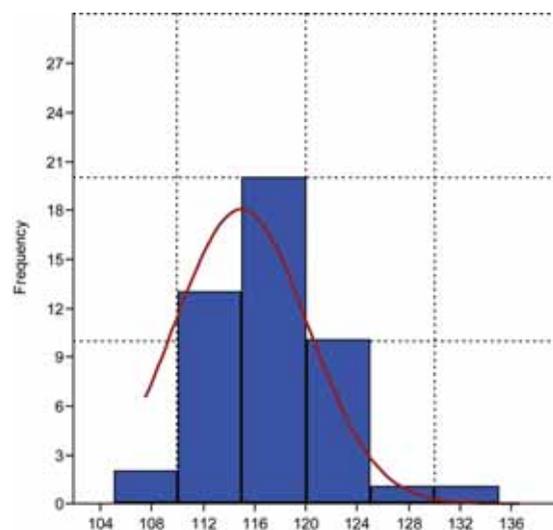
Fot. 3. Tipometría de las laminillas. Izq: Gráfica de dispersión de las laminillas enteras. Dcha: Suavizado Kernell de la distribución de las anchuras de las laminillas.

de las laminillas enteras y en un 38,2% del total de restos, explicándose esta diferencia por la abundancia de fragmentos proximales y mesiales (N= 25) frente a los distales (N= 13). Estos negativos se generan al arrastrar la laminilla negativos de laminillas previas extraídas desde un punto diferente del frente de raspador que convergen en el fondo del núcleo.

La técnica de talla incluye la preparación de la cornisa mediante una ligera abrasión. La plataforma no se prepara y la percusión se realiza probablemente con un percutor blando o medio. Los talones de las laminillas son mayoritariamente lineales y presentan un ligero labio en el contacto con la cara ventral. El ángulo de la cornisa se mantiene entre 65° y 80°, estableciéndose la media en torno a 70°. El ángulo de talla se sitúa entre 110° y 120°, estando la media entorno a 115° (Figura 4).

El mantenimiento de los núcleos incluye en algunos casos la extracción de muescas laterales, en ningún caso lo suficientemente profundas para crear extremos en hocico u hombrera. Tampoco hemos detectado ninguna evidencia de crestas distales. Parece por tanto que el mantenimiento del cintrado y de la carena se consigue gracias al desarrollo semi tornante de la talla y a la extracción de soportes sobrepasados. Este procedimiento parece bastante exitoso ya que los dos núcleos recuperados han sido abandonados en pleno rendimiento.

La descripción de cinco secuencias de remontados realizadas con el material del nivel IXb (10% del material recuperado) nos va a permitir reconstruir secuencias de producción e ilustrar las características del sistema de fabricación de laminillas.



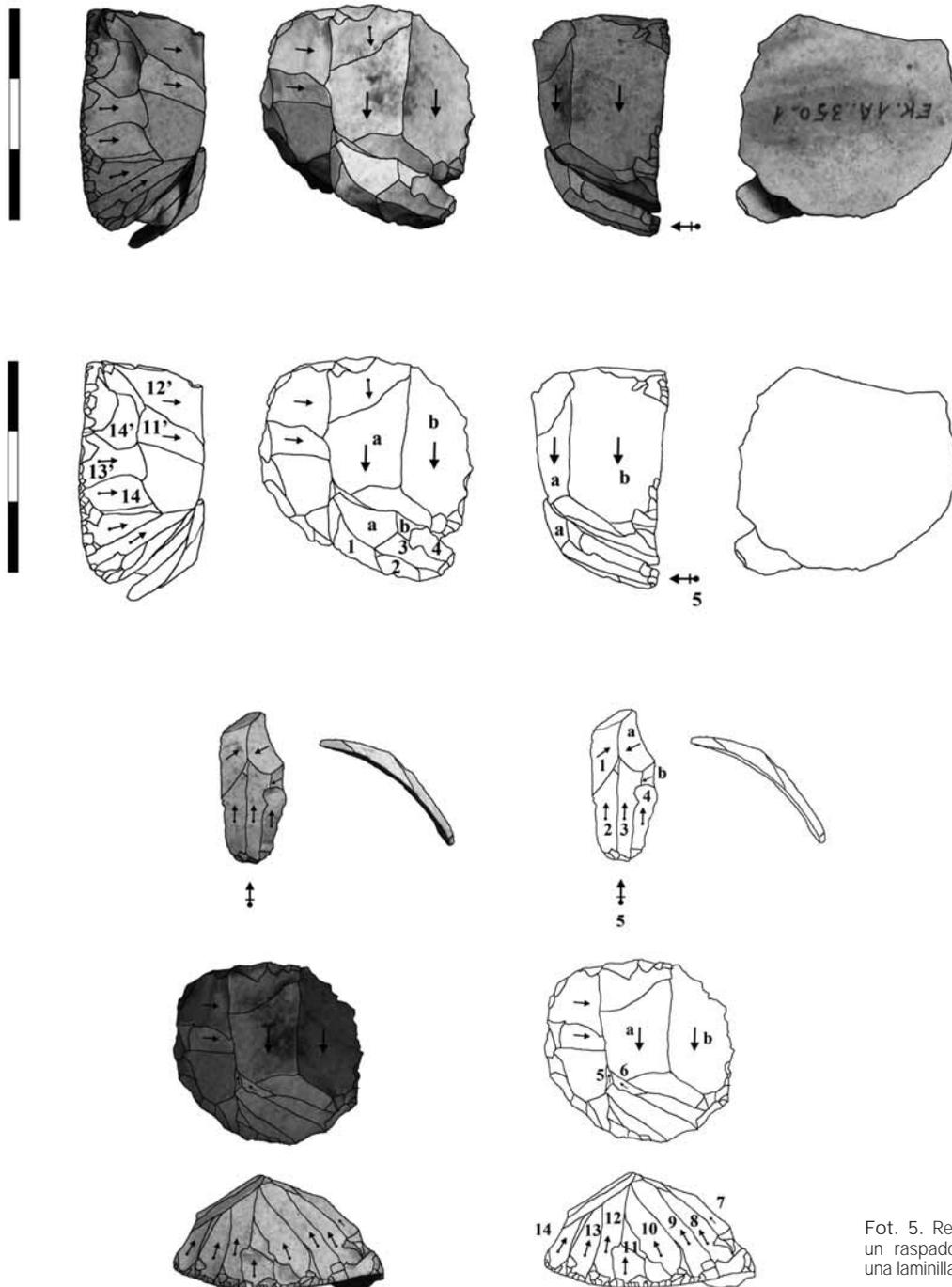
Fot. 4. Ángulos de talla de las laminillas.

Nº Remontado	Sigla	Cuadro	Z	Lecho
1	EK.1A.330.a	1A	330	34
1	EK.3A.355.a	3A	355	36
2	EK.1A.355.a	1A	355	36
2	EK.1A.345	1A	345	35
3	EK.2A.325	2A	325	33
3	EK.1A.335	1A	335	34
3	EK.2V.325	2V	325	33
4	EK.1A.355.b	1A	355	36
4	EK.1A.355.a	1A	355	36
5	EK.1A.350.1	1A	350	36
5	EK.2A.365.b	2A	365	38

Tabla II: Clasificación de las secuencias de remontados.

EK.1A.350.1 y EK.2A.365.B

Se trata de un remontado entre un raspador carenado y una laminilla sobrepasada (Figura 5). El raspador carenado está realizado a partir de una espesa lámina cortical de sílex del Flysch de la variedad de Bidache. El remontado nos permite reconstruir un episodio de fabricación de laminillas que se desarrolla *in situ*. Este episodio comienza con extracción de una laminilla desde un



Fot. 5. Remontado entre un raspador carenado y una laminilla sobrepasada.

flanco (nº 5) a partir de un núcleo previamente explotado y termina con el abandono del núcleo. La lectura de los negativos intermedios nos permite ver que al menos 9 laminillas han sido fabricadas y exportadas fuera de la superficie excavada. La explotación del núcleo se realiza siguiendo una progresión frontal semi tornante que en la fase previa a la extracción de la laminilla nº5 se realiza de izquierda a derecha y posteriormente de derecha a izquierda. Esta explotación aprovecha la convexidad natural de la cara ventral para extraer laminillas desde el centro y los laterales del frente de raspador, convergiendo todas ellas en el ápice central del fondo del núcleo. El control de la carena se consigue mediante la extracción de laminillas sobrepasadas que permiten el mantenimiento del ángulo de explotación. En esta explotación no se utiliza para el mantenimiento del núcleo ni crestas distales ni muescas laterales, y la preparación de la cornisa y la plataforma de percusión se limita a la abrasión. Las laminillas obtenidas se caracterizan por su perfil convexo y por la presencia de negativos oblicuos resultantes de extracciones realizadas desde posiciones diferentes del frente de raspador. Las dimensiones de los productos son bastante variables, la laminilla nº5 mide 23x10x2 mm mientras que los negativos de los productos ausentes miden entre 15 y 18 mm de longitud y una media de 4 mm de anchura.

EK. 1A.330.a y EK.3A.355.a:

Pequeña secuencia de remontado de dos laminillas que provienen de un raspador carenado (Figura 6). La secuencia evidencia el cambio de orientación de las extracciones al seguir la curvatura del frente del raspador. Los soportes obtenidos son semejantes (3: 16x7x? mm; 7: 18x6x2 mm y 9: 16x8x1) aunque el obtenido en el frente (nº 7) es más estrecho, espeso y con una sección más marcada que los extraídos del lateral (3 y 9).

EK. 1A.355.a y EK. 1A.355.b:

Remontado realizado entre dos laminillas de sílex del flysch de reducidas dimensiones (10x4x1 mm y 10x5x1 mm). Estas laminillas presentan un perfil diferente, curvo en uno de los casos y torcido en el otro. Ambas muestran negativos oblicuos en sus caras dorsales y la preparación y ejecución de la extracción es similar a la de la talla a partir de raspadores carenados descrita anteriormente.

El remontado evidencia una secuencia discreta de fabricación de laminillas realizada in situ, tras la cual parte de los soportes y el núcleo han sido desplazados fuera de la superficie excavada, probablemente fuera del yacimiento.

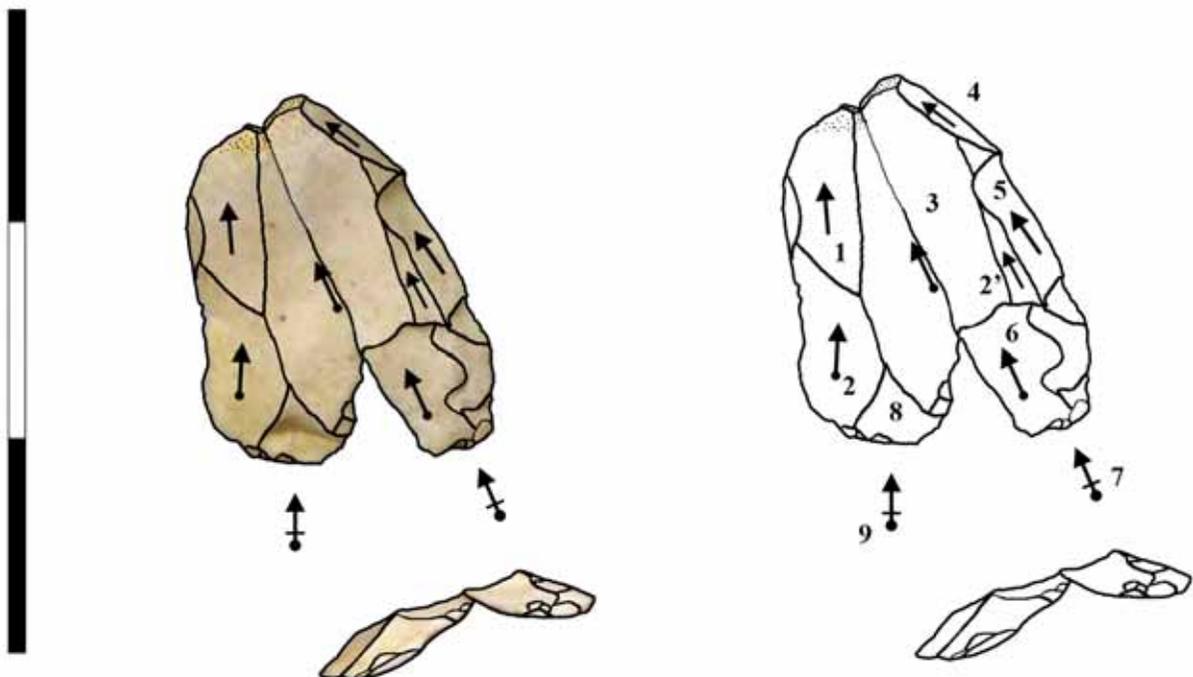


Fig. 6. Remontado entre dos laminillas.

EK. 1A.335; EK.2V.325.33 y EK.2A.325.b:

Remontado de una secuencia de talla de 3 laminillas provenientes de un núcleo carenado con un cintrado muy marcado, posiblemente de un raspador en hocico u hombrera (Figura 9:8-10). La lectura de las características de las laminillas remontadas y de los negativos previos nos permite observar una producción de progresión semi torante de laminillas ligeramente curvadas de longitud variable y anchura relativamente constante (25x6x1; 20x4x2 y 11x4x1 mm).

EK. 1A.345 y EK. 1A.355.a:

Este remontado muestra una secuencia de dos muescas laterales de un raspador carenado (Figura 7). La primera muesca (3) presenta dos negativos oblicuos (1 y 2) de laminillas, así como una superficie de la cara dorsal del raspador carenado (a). La violenta extracción de la muesca y el escaso cintrado provocan un lascado fallido que deja un negativo irregular, con un lascado parasito, y que provoca la fractura longitudinal de la lasca. Con posterioridad a este lascado se realizan una serie de extracciones de las que solo 4 tiene morfología de laminilla (16x6 mm), después se opta por reconfigurar la muesca.

El remontado evidencia una secuencia discreta de acondicionamiento de un raspador carenado realizada *in situ*, al que pueden adscribirse además dos lasquitas y una laminilla torsa (EK.2A.360.b- laminilla torsa-; EK.1A.355.b- lasquita reflejada- y EK.1A.355.c- lasca parásita), tras la cual el resto de soportes y el núcleo han sido desplazados del yacimiento.

Frente a la relativa abundancia de datos para describir la fabricación de laminillas realizada en el yacimiento disponemos de pocos y fragmentarios datos para describir los sistemas de producción de láminas de mayor tamaño. Esta producción tiene lugar en el exterior y los soportes laminares recuperados se corresponden con restos introducidos al yacimiento ya conformados. Las evidencias nos hablan de una producción unipolar de láminas relativamente espesas (Figura 9:1). Una de las láminas sobrepasadas abandonada en el yacimiento muestra negativos previos de una producción bipolar a partir de un nódulo de sílex tabular (Figura 8:3). La lectura de los negativos de esta lámina nos permite vislumbrar una producción alterna a partir de plataformas opuestas que apenas se acondicionan o preparan y que se caracteriza por la obtención de soportes rectilíneos con secciones asimétricas y dorsos corticales.

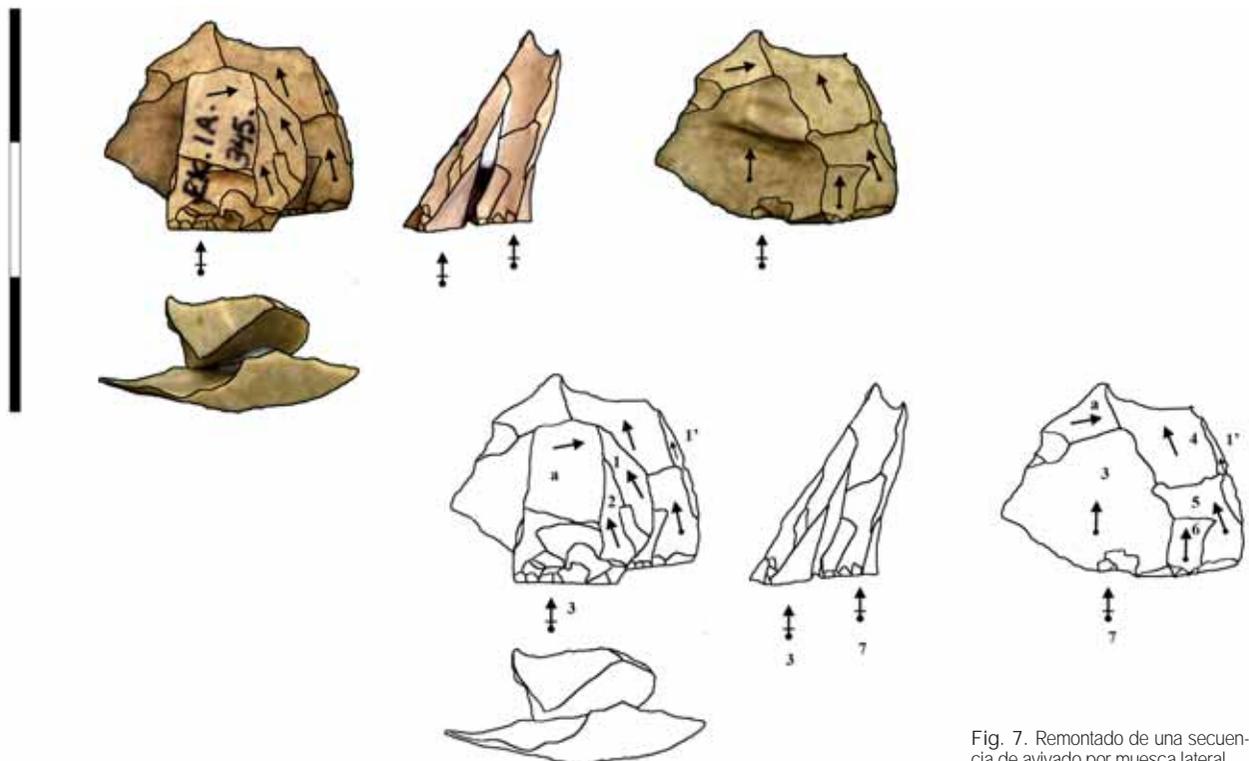


Fig. 7. Remontado de una secuencia de aviado por muesca lateral.

3.3. Conformación del utillaje retocado y evidencias de uso

El utillaje retocado se fabrica sobre láminas de gran tamaño o sobre soportes provenientes de una producción de láminas y sobre laminillas. El utillaje de mayor tamaño está compuesto por un raspador sobre lámina retocada (Figura 8:1) con un frente convexo poco espeso y conformación de los laterales mediante retoque semi abrupto directo e inverso (25x38x10 mm); dos raspadores carenados (Figura 5; Figura 8:2) que como hemos visto han funcionado

como núcleos de laminillas (27x31x16 y 18x23x9 mm); dos láminas, una de ellas cortical (73x19x11 mm) y la otra sobrepasada (72x41x23 mm; Figura 8:3), con retoque auriñaciense continuo sobre uno de los bordes; una lámina auriñaciense (Figura 8:4) ligeramente estrangulada (44x22x5 mm.); un denticulado sobre lasca de limonita (37x30x8 mm); una laminilla de dorso abrupto espeso (10x5x2 mm, Figura 9:4); una laminilla de dorso abrupto marginal (11x8x1 mm, Figura 9:2) y una laminilla con un dorso abrupto marginal parcial (14x5x1 mm, Figura 9:3).

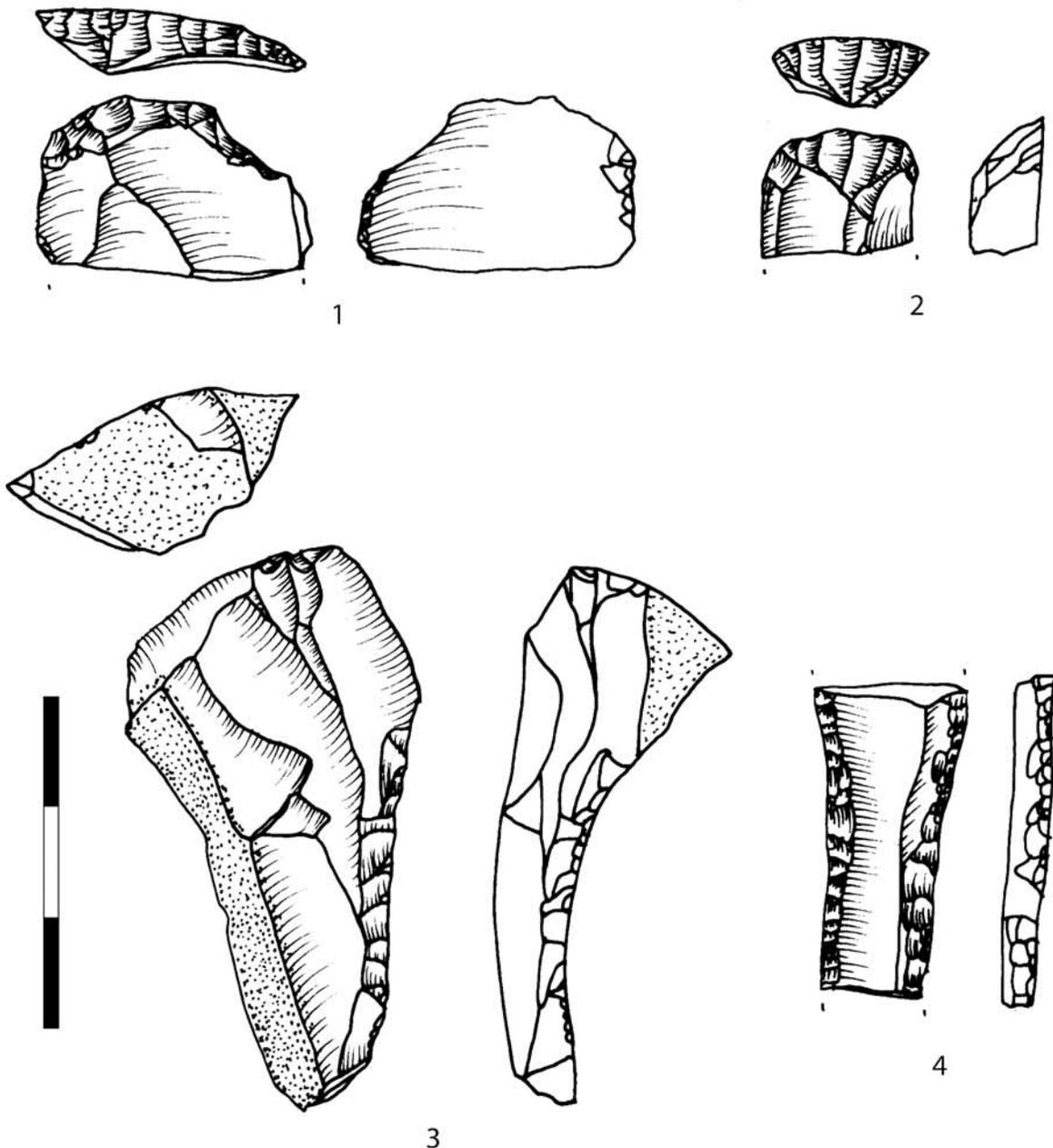


Fig. 8. Utillaje retocado del nivel IXb: 1: Raspador sobre lámina retocada; 2: Raspador carenado; 3: Lámina con retoque continuo sobre un borde.

Aunque el conjunto no ha sido sometido formalmente a un análisis funcional hemos identificado huellas de impacto en dos de las laminillas de dorso, provocadas probablemente en un uso de estas laminillas como elementos de proyectil. Este tipo de usos ha sido identificado en otros conjuntos Auriñacienses como Brassempouy, Castanet (O'FARRELL 2006) Barbas III (ORTEGA *et al.* 2006), Isturitz (NORMAND *et al.* 2008; RIOS-GA-

RAIZAR y NORMAND en preparación), Fumane (BROGLIO *et al.* 1998) o la Grotte de l'Obseatoire (PORRAZ *et al.* 2010).

4. ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO

La metodología de excavación y de recogida de restos aplicada en Ekain (ALTUNA and MERINO 1984) nos permite obtener información de

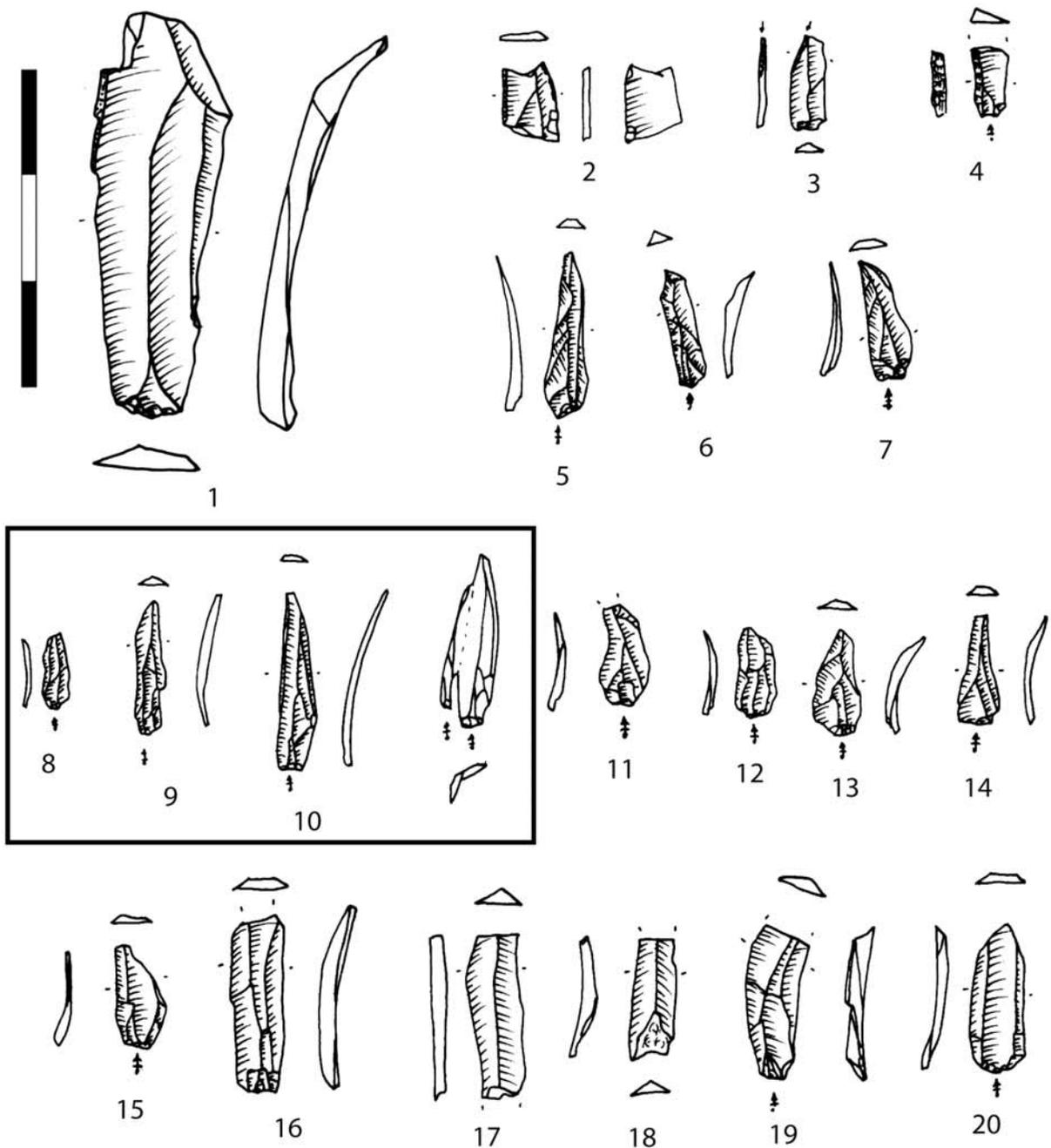


Fig. 9. Útiles retocados y soportes laminares del nivel IXb: 1: Lámina; 2-3 Laminilla de dorso marginal con huellas de impacto; 4 Laminilla de dorso; 5-14 Laminillas provenientes de núcleo tipo raspador carenado (8-10 remontan); 15-20 laminillas provenientes de núcleos prismáticos.

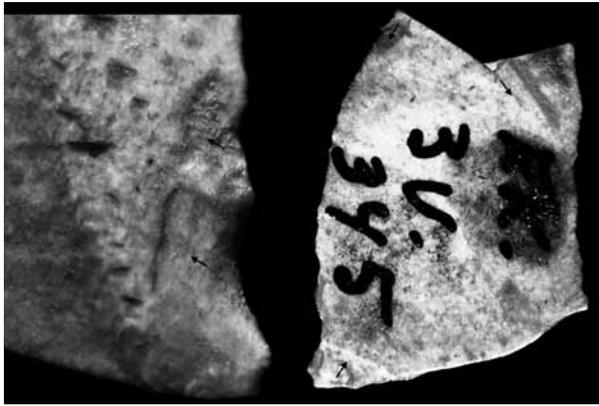


Fig. 10. Fracturas de impacto en laminillas: oblicuas (izq.) y axiales (dcha.).

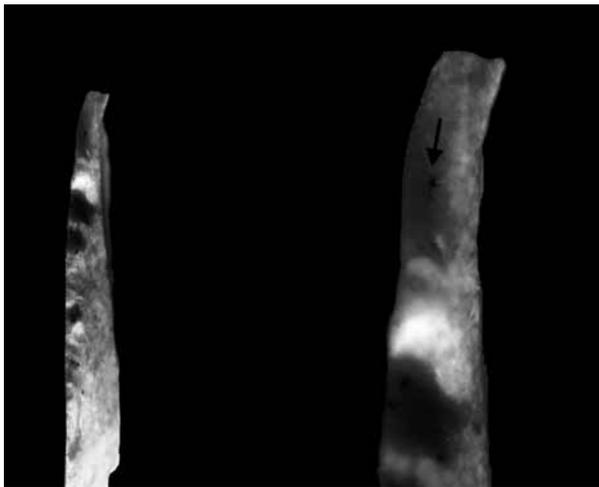


Fig. 11. Fractura burinante en laminilla de dorso.

la situación en planta de los restos, cada uno de ellos asignado a un cuadro de 1 m², y en profundidad ya que cada resto lleva asociada la cota final de cada uno de los lechos de excavación (de unos 5 cm. de media) aunque en algunos casos se anotó la cota con respecto al punto 0. Evidentemente estas no son las condiciones idóneas para realizar un estudio espacial no obstante podemos plantear algunas ideas acerca de la organización del espacio y la integridad del conjunto.

Como hemos señalado en la descripción del nivel J. M. Merino y J. Altuna distinguieron dos tramos dentro del nivel, uno superior (lechos 32-33) con apenas 18 restos y uno inferior (lechos 34-38) con una densidad más notable. Las cinco secuencias de remontados realizadas relacionan de manera directa los lechos del tramo inferior (Tabla) y los cuadros situados en torno a 1A (Figura 12), mientras que no hay ningún remontado en el tramo superior ni entre ambos tramos.

Al analizar la densidad de hallazgos del tramo inferior podemos observar que la ocupación se organiza en torno al cuadro 1A, situado en medio de dos de las zonas carbonosas del lecho 36, extendiéndose hacia los cuadros situados al este y sur del 1A (Figura 12). Por el contrario la distribución del tramo superior, compuesto por apenas 18 restos, se organiza en torno a 2V.

5. LA OCUPACIÓN AURIÑACIENSE DE EKAIN EN EL CONTEXTO DEL AURIÑACIENSE ANTIGUO DEL PIRINEO OCCIDENTAL

Los conjuntos arqueológicos de reducido tamaño, como el del nivel IXb de Ekain, parecen poco apropiados para análisis pormenorizados debido a que ofrecen muestras poco significativas desde el punto de vista estadístico y porque son difícilmente encuadrables dentro de una clasificación crono-cultural al uso.

Sin embargo este tipo de conjuntos suelen ser en ocasiones el resultado de un reducido número de frecuentaciones, lo que permite, en los casos en los que además las relaciones espaciales y el material estén bien conservados, abordar cuestiones de detalle acerca de las actividades realizadas o la organización del espacio que son difícilmente abordables a partir del estudio de palimpsestos complejos (BAYLEY 2007).

Por otro lado estas ocupaciones efímeras o frecuentaciones puntuales ofrecen una perspectiva diferente acerca de las modalidades de gestión del territorio que la que se desprende del estudio de niveles arqueológicos más numerosos en efectivos. Estos coinciden generalmente con ocupaciones más intensas y repetidas en el tiempo, generalmente verdaderos palimpsestos en los que se enmascara una gran diversidad de situaciones complejas que quedan reducidas a meras tendencias desarrolladas en amplios lapsos de tiempo.

En un escenario hipotético, la reiteración de cortos episodios de ocupación, como el descrito para el nivel IXb de Ekain, sobre el mismo espacio produciría palimpsesto con un conjunto típico Auriñaciense. Este fenómeno ha sido descrito e identificado en otros contextos precisamente a partir de los estudios de las secuencias de remontados (BOURGUIGNON *et al.* 2008)

El conjunto analizado ha sido atribuido al Auriñaciense antiguo a partir de la presencia de al-

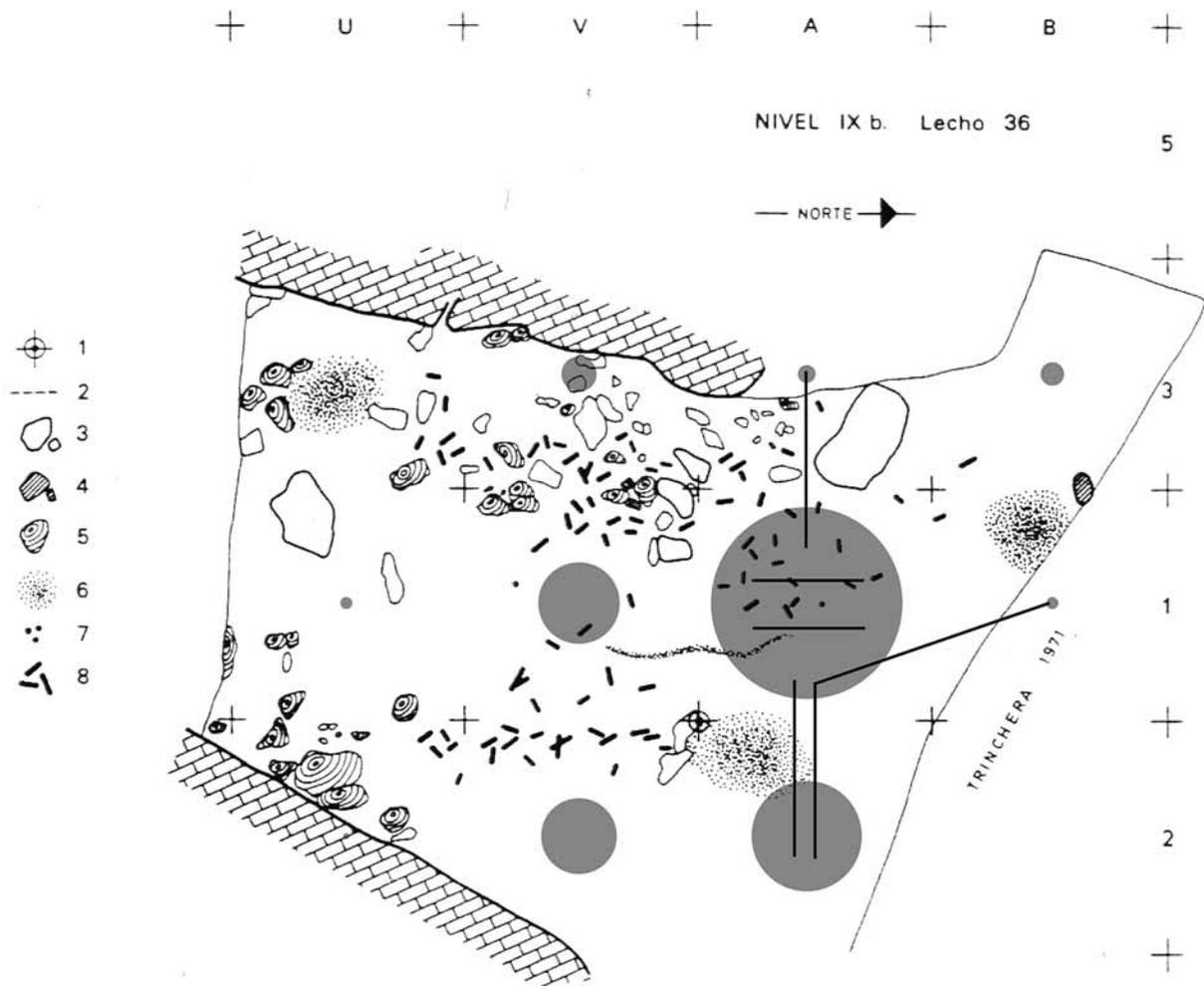


Fig. 12. Distribución espacial y relaciones de remontados de los restos en el tramo inferior (lechos 34-38).

gunos útiles característicos como las láminas estranguladas y de la identificación de un sistema de fabricación de laminillas a partir de raspadores carenados típico de este tecnocomplejo (Bon 2002) y diferente de los sistemas de producción de laminillas del Protoauriñaciense (MAILLO FERNÁNDEZ 2002; NORMAND 2002) o del Auriñaciense evolucionado (obs. Personal). La datación radiocarbónica disponible, aunque de escasa fiabilidad, apunta en esta misma dirección al situar el conjunto en una fecha anterior a 30.000 BP, situándose las dataciones del Auriñaciense Antiguo de la región en torno a 32.000 BP.

La gestión de la industria lítica muestra una tecnología al servicio de grupos de gran movilidad. El análisis de la materia prima muestra que las fuentes de aprovisionamiento se encuentran a una distancia de 50 km S. en el caso del sílex de

Urbasa, y una distancia mínima de 15 km en el caso del sílex del Flysch. Este comportamiento respecto a las materias primas es muy semejante al de los niveles Auriñacienses del cercano yacimiento de Labeko Koba (TARRIÑO 2006).

El análisis tecnológico y los remontajes muestran que los ocupantes de Ekain transportan consigo útiles retocados y núcleos, en forma de raspadores carenados, para fabricar en el yacimiento laminillas con las que probablemente reparaban sus útiles de caza. Después partían con algunos de esos útiles y núcleos dejando tras de sí restos de fabricación y útiles rotos o difíciles de reaprovechar.

Estas características definen un tipo de ocupación breve en el tiempo en la que se realizan un número limitado de actividades de carácter logístico como la reparación de actividades, y en la que

participa muy probablemente un número reducido de personas y, en ningún caso un grupo completo.

El registro del Auriñaciense antiguo regional está caracterizado por ocupaciones más intensas y continuadas que la de Ekain a tenor fundamentalmente de la densidad de hallazgos y de la composición de los conjuntos. Destacan en este sentido el nivel Cbi-Cbf de Gatzarria (SÁENZ DE BURUAGA 1991), el nivel C4Ia-C4b1 de Isturitz (NORMAND 2002), el nivel 2DE de Brassempouy (BON 2002) o los niveles V y VI de Labeko Koba (ARRIZABALAGA y ALTUNA 2000), en los que, dentro de la gran variabilidad que presentan, se han recuperado conjuntos abundantes de industria lítica y de fauna y, en los tres primeros casos, conjuntos importantes de industria ósea y de objetos de adorno. Los únicos conjuntos que se asemejan al de Ekain por la escasa cantidad de restos recuperada son el nivel VI de Labeko Koba y los niveles 2c-3b del yacimiento al aire libre de Le Basté (CHAUCHAT y THIBAUT 1968).

Los información disponible acerca de la gestión del utillaje o de la captación de la materia prima en estos niveles parece sugerir una importante variabilidad de modelos de ocupación, entre los que Brassempouy, Isturitz o Gatzarria podrían asimilarse a campamentos principales, mientras que Labeko Koba, especialmente el nivel VI, corresponderían con ocupaciones más cortas y repetitivas de carácter logístico. En este contexto Ekain representaría una ocupación aún más efímera y discreta en la que se realizan un número limitado de actividades.

Estas evidencias nos remiten a un modelo de ocupación del territorio caracterizado por:

- Una alta movilidad que accede a biotopos muy diferentes situados entre la costa y las cordilleras y altiplanos del interior
- La variabilidad tipos de asentamientos con diferencias en el tamaño de los conjuntos y la composición de los mismos que remite a diferencias funcionales
- La presencia de estaciones de carácter logístico que indica una gestión estructurada del territorio (Binford 1980)

Este tipo de gestión del territorio no ha sido descrita en el Musteriense regional (RIOS-GARAIJAR 2008b) pero es muy semejante a la in-

terpretada a partir nivel Chatelperroniense de Labeko Koba (RIOS-GARAIJAR 2008a). Los datos disponibles para el Auriñaciense Arcaico o Protoauriñaciense no son demasiado abundantes pero parecen sugerir una articulación semejante del territorio.

Cabe preguntarse no obstante si los problemas de visibilidad de este tipo de ocupaciones efímeras y la poca importancia que han tenido tradicionalmente en los estudios arqueológicos, por no aportar datos a la estructuración cultural de los periodos, pueden estar condicionando esta interpretación. De hecho aunque, como hemos señalado, no hay evidencias en el registro arqueológico del Paleolítico Medio regional de este tipo de ocupaciones, sí que algunos niveles como el nivel N de Axlor podrían corresponderse con la imagen de "campamento base" y otros, aún poco estudiados, como el nivel C o el nivel A de este mismo yacimiento, ambos del final del Paleolítico Medio, podrían estar representando ocupaciones efímeras de carácter logístico (GONZÁLEZ URQUIJO *et al.* 2006).

6. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos avalan la pertinencia del estudio de colecciones menores ya que ayudan a completar la imagen acerca de la estructuración del territorio en un periodo concreto como el que nos ocupa. Además el estudio detallado de las evidencias permite obtener una información de alto valor cualitativo a partir de conjuntos cuantitativamente poco significativos.

El análisis detallado del conjunto del nivel IXb del yacimiento de Ekain ha permitido en primer lugar establecer la sincronía del tramo inferior a partir de las secuencias de remontados.

Los resultados del análisis tecnológico han permitido definir un sistema de producción cuyas características estructurales lo relacionan con el Auriñaciense antiguo regional.

En este caso concreto además la aplicación de una estrategia específica de fabricación y la gestión de los soportes ha permitido identificar una producción orientada a suplir de armaduras microlíticas a partidas de caza caracterizadas por una alta movilidad. La organización del espacio remite asimismo a una estructuración sencilla de la ocupación en torno a uno o dos hogares.

La función del sitio puede interpretarse, a partir de estos datos, como un alto de caza, lo cual sugiere que durante el Auriñaciense antiguo se da en el Cantábrico Oriental una organización logística del territorio semejante a la identificada en el Chatelperroniense y el Protoauriñaciense.

7. AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se realizó parcialmente con una Beca PPI del Gobierno Vasco realizada en el Max Planck Institute de Leipzig. Los materiales estudiados se encuentran en el Centro de Conservación e Investigación de los Materiales Arqueológicos y Paleontológicos de Gipuzkoa. Queremos agradecer a Jesús Altuna, Koro Mariez-kurrena, Jesús Pérez Centeno y Oier Sarobe las facilidades para el acceso y el estudio de los materiales. En las discusiones acerca del texto hemos contado con los inestimables comentarios de Alvaro Arrizabalaga, Iluminada Ortega, Diego Garate, Nicholas Zwins y Philip Nighst.

8. BIBLIOGRAFÍA

- ALTUNA, J. Y MERINO, J. M.
 1984 *El yacimiento prehistórico de la Cueva de Ekain (Deba, Guipuzcoa)*. San Sebastián: Sociedad de Estudios Vascos.
- ARRIZABALAGA, A.
 1995 *La industria lítica del Paleolítico Superior Inicial en el Oriente Cantábrico*. Tesis Doctoral (Inédita) Universidad del País Vasco.
- ARRIZABALAGA, A. Y ALTUNA J.
 2000 *Labeko Koba (País vasco). Hienas y Humanos en los albores del Paleolítico superior*. Donostia-San Sebastián: Sociedad de Ciencias Aranzadi- Aranzadi Zientzia Elkarte.
- BAYLEY, G.
 2007 Time perspectives, palimpsests and the archaeology of time. *Journal of Anthropological Archaeology*, 26, 198-223.
- BINFORD, L. R.
 1980 Willow smoke and dogs tails: hunter-gatherer settlement systems and archaeological site formation. *American Antiquity*, 45, 4-20.
- BON, F.
 2002 *L'Aurignacien entre Mer et Océan. Réflexion sur l'unité des phases anciennes de l'Aurignacien dans le sud de la France*. Paris: Société Préhistorique Française.
- BOURGUIGNON, L., BLASER, F., RIOS, J., PRADET, L., SELLAMI, F. & GUIBERT, P.
 2008 L'occupation moustérienne de la Doline de Cantalouette II (Creysse, Dordogne): spécificités technologiques et économiques, premiers résultats d'une analyse intégrée. In JAUBERT, J., BORDES, J.-G. y ORTEGA, I. (eds.), *Les sociétés du Paléolithique dans un Grand Sud-Ouest de la France: nouveaux gisements, nouveaux résultats, nouvelles méthodes. Journées SPF, Université Bordeaux 1, Talence, 24-25 Novembre 2006*. Paris: Société Préhistorique Française, p. 133-150.
- BROGLIO, A., ANGELUCCI, D.E., PERESANI, M., LEMONIRI, C. & ROSSETTI, P.
 1998 L'industrie protoaurignacienne de la Grotta di Fumane: données préliminaires. In *Proceedings of the 13th UISPP Congress, Volume 2*. Forlì: A.B.A.C.O., p. 495-509.
- CHAUCHAT, C. y THIBAUT, C.
 1968 La station de plein air du Basté, à Saint-Pierre d'Irube (Basses Pyrénées). *Geologie. Étude Archéologique préliminaire. Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 65, 195-318.
- GONZÁLEZ URQUIJO, J.E., IBÁÑEZ ESTÉVEZ, J.J., RÍOS GARAIZAR, J. & BOURGUIGNON, L.
 2006 Aportes de las nuevas excavaciones en Axlor sobre el final del Paleolítico Medio. In V. CABRERA VALDÉS, F. BERNALDO DE QUIRÓS AND J.M. MAÍLLO eds. *Ante el centenario de la cueva de El Castillo: el ocaso de los neandertales*. Santander: UNED, p. 269-291.
- MAILLO FERNÁNDEZ, J. M.
 2002 Tecnología lítica en el Auriñaciense arcaico de Cueva Morín (Villanueva de Villaescusa, Cantabria). *Espacio, Tiempo y Forma. Serie I, Prehistoria y Arqueología*, 15, 87-116.
- MONCHOT, H. MASHKOUR, M. Y VIGNE, J.-D.
 2005 Kernel smoothing and mixture analysis for the determination of the sex ratios at death, at the beginning of the domestication of ungulates. In J.-D. VIGNE, J. PETERS AND D. HELMER eds. *The First Steps of Animal Domestication. New Archaeological approaches*. Oxford: Oxbow Books, vol. 6, p. 55-60.
- NORMAND, CH.
 2002 L'Aurignacien de la salle de Saint-Martin (grotte d'Isturitz; commune de Saint-Martin-d'Arberou; Pyrénées-Atlantiques): données préliminaires sur l'industrie recueillie lors des campagnes 2000-2002. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie I, Prehistoria y Arqueología*, 15, 145-174.
- NORMAND, C., O'FARRELL, M. Y RIOS-GARAIZAR, J.
 2008 Quelles(s) utilisations(s) pour les productions lamellaires de l'Aurignacien archaïque? Quelques données et réflexions à partir des exemplaires de la grotte d'Isturitz (Pyrénées Atlantiques; France). *Paléthnologie*, 1, 7-46.
- O'FARRELL, M.
 2006 Étude préliminaire des éléments d'armature lithique de l'Aurignacien ancien de Brassempouy. In F. LE BRUN-RI-CALÈNS, J.-G. BORDES AND F. BON eds. *Productions lamellaires Attribuées à l'Aurignacien: Chaines Opératoires et Perspectives Technoculturelles*. Luxembourg: Musée de Préhistoire de Luxembourg, p. 395-412.

ORTEGA, I., RIOS GARAIJAR, J., IBÁÑEZ ESTÉVEZ, J.J., GONZÁLEZ URQUIJO, J.E., BOEDA, E. Y SELLAMI, F.

2006 L'occupation de l'Aurignacien Ancien de Barbas III (Creysse, Dordogne): résultats préliminaires sur la fonction du site. *Paléo*, 18, 115-142.

PORRAZ, G., SIMON, P. Y PASQUINI, A.

2010 Identité technique et comportements économiques des groupes proto-aurignaciens à la grotte de l'Observatoire (principauté de Monaco). *Gallia Préhistoire*, 52, 33-59.

RIOS-GARAIJAR, J.

2008a Nivel IX (Chatelperroniense) de Labeko Koba (Arresate-Gipuzkoa): gestión de la industria lítica y función del sitio. *Munibe (Antropología-Arkeología)*, 59, 25-46.

2008b Variabilidad tecnológica en el Paleolítico Medio de los Pirineos Occidentales: una expresión de las dinámicas históricas de las sociedades neandertales. *Treballs d'Arqueologia*, 14, 172-195.

RIOS-GARAIJAR, J. Y NORMAND, CH.

En prep Gestion de l'outillage lithique dans l'Aurignacien archaïque à Isturitz (Saint-Martin-d'Arberoue, Pyrénées-Atlantiques): l'exemple de l'ensemble C 4III.

SÁENZ DE BURUAGA, A.

1991 *El Paleolítico superior de la cueva de Gatzarria (Zuberoa, País Vasco)*. Edtion ed. Vitoria-Gasteiz: Servicio Editorial Universidad del País Vasco. ISBN 84-7585-346-3

TARRIÑO VINAGRE, A.

2006 *El sílex en la cuenca Vasco-Cantábrica y Pirineo Navarro*. Madrid: Ministerio de Cultura