

MUNIBE (Antropología-Arkeología)	n° 53	135-142	SAN SEBASTIAN	2001	ISSN 1132-2217
----------------------------------	-------	---------	---------------	------	----------------

Aceptado: 2000-08-10

# Consideraciones sobre restos de primates de un yacimiento arqueológico del Oriente de Venezuela (América del Sur): Cueva del Guácharo, estado Monagas

## Considerations on primates remains of an archaeological site in Eastern Venezuela (South America): Guácharo Cave, Monagas state

**PALABRAS CLAVE:** Antropoespeleología, Arqueozoología, Etnoprimatología, Historiografía.

**KEY WORDS:** Anthropospeleology, Archaeozoology, Ethnoprimatology, Historiography.

**Bernardo URBANI\***

**Edgar GIL\*\***

### RESUMEN

Es poco lo que se conoce sobre monos del Nuevo Mundo en depósitos arqueológicos. En el sitio Cueva del Guácharo, excavado por la Sociedad Venezolana de Espeleología en 1972 se hallaron restos de primates. La colección de primates está compuesta por una escápula, un canino, un premolar, dos mandíbulas y dos maxilares de araguatos o monos aulladores rojos (*Alouatta seniculus*) prehispánicos. Las fechas radiocarbónicas asociadas al material arqueológico se ubican entre el  $3.485 \pm 200$  y  $2.925 \pm 135$  años antes del presente.

Estos restos de primates, -los primeros hallados en contextos arqueológicos de cueva de Venezuela-, son uno de los mamíferos de tamaño mediano mayormente representados en el yacimiento. Referentes históricos, arqueológicos y etnográficos, reflejan estrechas relaciones entre primates y grupos de posible filiación lingüística Caribe de la región, tanto prehispánicos como contemporáneos, siendo los primates objeto de cacería, "mascotas" e inclusive con características cosmológicas particulares.

### SUMMARY

Little is known about New World monkeys in archaeological sites. In the Guácharo Cave, excavated in 1972 by members of Venezuelan Speleological Society, primate's remains were found. The primate's collection is composed by a scapula, a canine, a premolar, two jaws and two maxillary of prehispanic red howler monkeys (*Alouatta seniculus*). The radiocarbonics dates associated with the archaeological remains of the excavation are between  $3.485 \pm 200$  and  $2.925 \pm 135$  years before present.

These primate's remains, -the first ones found in an archaeological cave context in Venezuela,- are one of the medium size mammals mostly represented at the site. Relating historical, archaeological and ethnographic data, reflect narrow relationships between primates and groups of possible Caribbean linguistic filiation in the region, both prehispanic and contemporary. Those primates maybe were games objects, "pets" and even associated with particular cosmological characteristics.

### LABURPENA

Orain arte Mundu berriko tximuren aztarnarik apenas azaltzen zen jalkin arkeologikoetan. 1972n Venezuelako Espeleologia Elkartean, Cueva del Guácharo deituriko aztarnategian egindako indusketetan zenbait tximu aztarna topatu zen. Bilduman, hispaniarren aurreko araguato edo tximu ohiukari gorria (*Alouatta seniculus*) deituriko primateen eskapula bat, betortza bat, hagin bat, bi masailezur eta bi hortzadura daude. Materiale horri dagokion dataketa erradiokarbonikoa  $3.485 \pm 200$  eta  $2.925 \pm 135$  B.P. artean kokatzen da.

Primate aztarna hauek -Venezuelako kobazulo arkeologiko batean lehen aldiz azaldutakoak-, aztarnategi honetako tamaina erdiko ugaztuen artean ugarienekoak dira. Historia, arkeologia edo etnografiako erreferentzietan, hispaniarren aurreko eta egungo Caribe leinuko talde eta primateen arteko harreman estuak topa daitezke. Primate hauek ehizatua izan daitezke, edo maskotak. Beste kasu batzuetan ezaugarri kosmologikoak edukitzera iritsi daitezke.

### INTRODUCCIÓN

Los primates han sido uno de los mamíferos que mayor interés ha despertado en las sociedades del mundo, en principio por su condición de "similitud" con el ser humano (para discusión véase HARAWAY 1989, PETERSON & GOODALL 1993). Su representación y estima entre las comunidades humanas se remonta al pasado y tiene proyección en el presente. En el

\* Dpto. de Antropoespeleología, Sociedad Venezolana de Espeleología (SVE). Apartado 47.334, Caracas 1041-A, Venezuela. Dpto. de Antropología, Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC) y Esc. de Antropología, Universidad Central de Venezuela (UCV). E-mail: urbani@cantv.net

\*\* Fundación para el Desarrollo de las Ciencias Físicas, Matemáticas y Naturales (FUDECI). Apartado 17.330, Caracas 1015-A, Venezuela. Instituto de Zoología Tropical (IZT), Universidad Central de Venezuela. E-mail: ejgili@hotmail.com

registro arqueológico, se encuentran restos de primates momificados en Egipto entre el 1.550 - 1.070 a.C., mientras que en el Valle del Indo, India, fueron excavadas figuras de terracota que parecieran representar monos vervets (SWINDLER 1998). En el Nuevo Mundo, el araguato o mono aullador rojo –género de primates *Alouatta*– presenta la mayor distribución en las Américas, desde Centroamérica hasta el norte de Argentina (KINZEY 1997), siendo sexualmente dimórfico en cuanto a tamaño corporal, presentando pesos estimados de hasta 7,2 Kg para los machos y 5,6 Kg para las hembras (FORD & DAVIS 1992, CROCKET & EISENBERG 1987). Por ello, no es extraño que estos primates hayan sido aprovechados por comunidades humanas, localizándose sus restos entre los depósitos arqueológicos de regiones neotropicales. Para el período prehispánico existen datos que reflejan la cacería de *Alouatta seniculus* entre grupos amerindios tempranos de Colombia (CORREAL 1979). En el sitio arqueológico de Jama, Ecuador, fue recuperado un fragmento de metacarpo de este género (STAHL 1994). Este autor sugiere que para la captura de este animal, probablemente hayan sido utilizadas armas de gran elaboración como cerbatanas con veneno. Igualmente, existen representaciones de primates en cerámicas Nazca temprana, siendo interesante debido a que se trata de una sociedad que habitó el desierto del Perú (MORRIS & HAGEN 1993). Esto tiende a apoyar la idea de que estas culturas tienen un sustrato sociocultural originario de las tierras bajas suramericanas (LATHRAP 1973). En la actualidad los primates son particularmente estimados en ceremonias y ritos, por ejemplo en el Japón (OHNUKI-TIERNEY 1987) y la India (DAN SINGH 1969), o como recursos alimentarios en la Amazonia (POLITIS *et al.* 1997).

Se han citado casos de preferencia de algunos animales incluyendo primates que son aprovechados con fines alimenticios entre grupos humanos actuales (REDFORD & ROBINSON 1987). En un estudio realizado por ROBINSON & REDFORD (1997) se muestran cifras para el aprovechamiento sostenible de mamíferos selváticos del neotrópico que incluyen a *Alouatta palliata*. La masa corporal media de esta especie es de 6,46 Kg. En Surinam, *Alouatta seniculus* constituye una de las fuentes de proteína animal más importantes de las comunidades humanas que habitan la selva, registrándose en ellos valores de masa corporal de hasta 7,0 Kg (MITTERMEIER 1997). Los Akurios, por ejemplo, utilizan el hioides de *Alouatta seniculus* con semillas dentro, para fabricar sonajas para los niños (MITTERMEIER 1997). En una aproximación etnoarqueológica de este autor en comunidades que se encuentran en la frontera compartida por Surinam y Brasil, encontró que en el espacio doméstico que él denomina “desperdicios de cocina” el taxón más representado era el de *Alouatta seniculus*, calculando

que la biomasa que representaba se encontraba en el orden del 6,7% del total de animales consumidos por un período de tres años.

Las comunidades Siona y Secoya de Ecuador también tienen preferencia por la cacería de este animal con fines alimenticios. De una lista que registra cuarenta y ocho especies, VICKERS (1997) encontró que la cacería del *Alouatta* se ubicaba en el octavo lugar de preferencia. Los Curripaco, etnia que ocupa el territorio venezolano y colombiano, cazan cinco especies de monos incluyendo los araguatos (*Alouatta seniculus*) con cerbatanas envenenadas con curare (RODRIGUEZ 1995). Mientras que los Warao del delta del Río Orinoco, cazan *Alouatta seniculus* para aprovechar su piel y usarla en tambores rituales (HEINEN *et al.* 1995).

En tal sentido, nuestro estudio pretende aportar información sobre las posibles relaciones de los primates con los grupos humanos que habitaron el Oriente de Venezuela durante el período prehispánico, considerando información histórica, etnográfica y arqueológica, en particular de restos óseos de *Alouatta seniculus*.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### El yacimiento

El sitio excavado donde se halló el material arqueozoológico corresponde con la entrada de la Cueva del Guácharo en Caripe, estado Monagas, Venezuela, América del Sur. La cueva se encuentra a 1.065 m s.n.m. a 62° 33' 07" W; 10° 10' 27" (Fig. 1). La misma se abre en un macizo de calizas Cretácicas, cubierto básicamente por bosques ombrófilos montanos siempreverdes (incluyendo subpáramos arbustivos) y sub-siempreverdes en donde se localizan especies florísticas endémicas como *Gustavia parviflora*, *Perissocarpa steyermarkii*, *Befaria steyermarkii*, *Croton turimiquensis*, *Ilex vesparum*, *Styrax costanus* y *Ternstroemia steyermarkii* (HUBER & ALARCON 1988, SVE 1968). La excavación arqueológica se realizó en 1972 por miembros de la Sociedad Venezolana de Espeleología (PERERA 1976).

La colección faunística recuperada consta de moluscos y vertebrados, de la cual se destacan mamíferos neotropicales, incluyendo primates. Los restos de primates recuperados corresponden con araguatos o monos aulladores rojos (*Alouatta seniculus*). Las edades por C<sup>14</sup> vinculadas al material arqueológico oscilan entre el 3.485 ± 200 y 2.925 ± 135 años antes del presente.

Estos restos de primates arqueológicos, localizados en un contexto hipógeo en el país, se encuentran en la colección de arqueología del Departamento

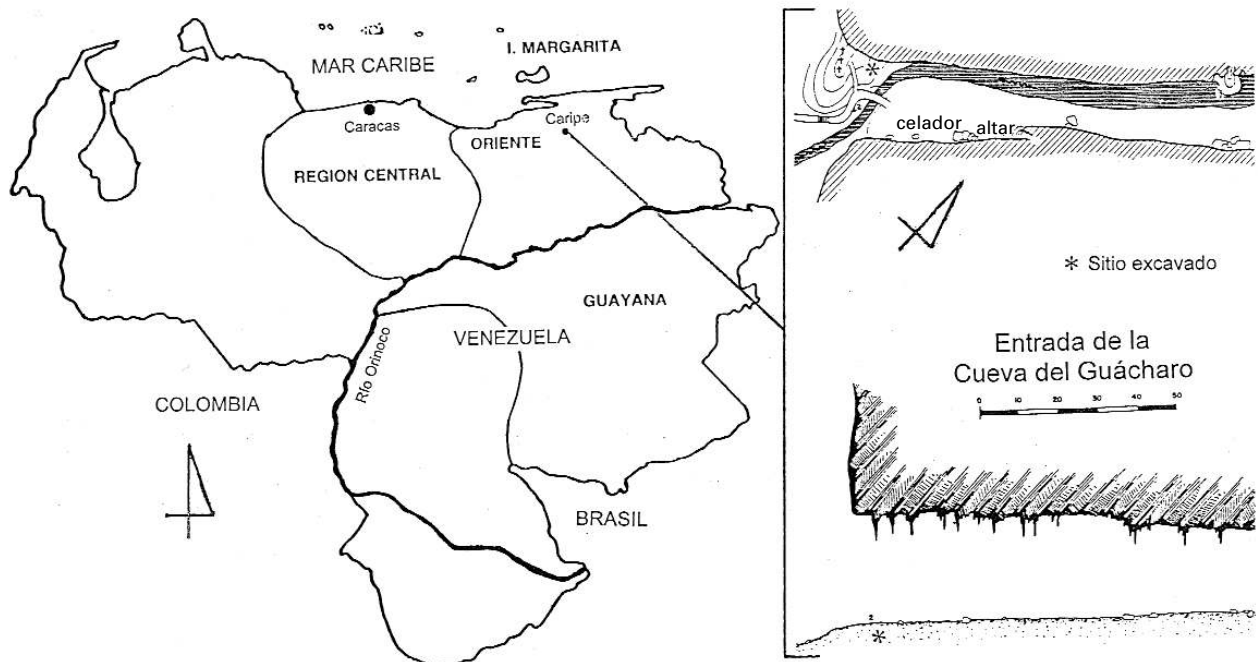


Fig. 1. Ubicación del yacimiento arqueológico en la Cueva del Guácharo, estado Monagas, Venezuela (SVE 1968, PERERA 1976).

de Antropoespeleología de la Sociedad Venezolana de Espeleología (SVE), Caracas. El conjunto de restos de primates corresponden con el número de catálogo SVE-884. Como material comparativo se observó 73 restos craneales y dentales de *Alouatta seniculus* depositados en la Colección de Mastozoología de la Estación Biológica de Rancho Grande, Maracay.

### Descripción de la muestra y consideraciones arqueozoológicas

El material osteológico y dental de araguatos o monos aulladores rojos (*Alouatta seniculus*) de la colección de la excavación de la Cueva del Guácharo fue comparado con la colección de *Alouatta seniculus* de la estación biológica indicada. La comparación se realizó con restos contemporáneos de maxilares/mandíbulas de esta especie de primate, sin mostrar una significativa diferencia, explicable por ejemplo por alguna acción antrópica. A continuación se presenta una descripción de los restos maxilares y mandibulares, además de señalar los demás restos de *Alouatta seniculus*,

#### 1.- Un Maxilar (SVE-884-1) (Foto 1a)

Maxilar incompleto, con falta de M<sup>1</sup>, M<sup>2</sup>, M<sup>3</sup> derechos, M<sup>3</sup> izquierdo, PM<sup>1</sup> izquierdo y canino izquierdo. Presenta desgaste en I<sup>2</sup> derecho e izquierdo en su parte oclusal, la cual es plana e inclinada hacia los

caninos, mientras que los I<sup>1</sup> derechos e izquierdos presenta desgaste más leve hacia el contacto entre ellos. El canino derecho presenta evidencias de fractura. Existe una ruptura del metacono de PM<sup>1</sup> derecho, el paracono de PM<sup>2</sup> derecho esta partido. Existe ligera reabsorción alveolar entre PM<sup>1</sup> y M<sup>2</sup> izquierdo y entre PM<sup>1</sup> y PM<sup>3</sup> derechos.

#### 2.- Un Maxilar (SVE-884-2) (Foto 1b)

Maxilar incompleto, con la presencia solamente de los tres molares izquierdos y PM<sup>2</sup> y PM<sup>3</sup> izquierdos. Por su parte, se destaca la pérdida de las cúspides bucales de PM<sup>2</sup> y PM<sup>3</sup>, con pérdida total del metacono y paracono de ambas piezas, desgaste que llega hasta la raíz de los dientes, mostrando abiertamente la cavidad pulpar. Igualmente, existe desarrollo tejido perialveolar bucal entre PM<sup>2</sup> y M<sup>2</sup>.

#### 3.- Una Mandíbula (SVE-884-3) (Foto 1c)

Mandíbula fracturada que presenta los molares y premolares derechos y M<sub>1</sub> y premolares izquierdos. Los incisivos, caninos y M<sub>2</sub>, M<sub>3</sub> izquierdos están ausentes. M<sub>2</sub> y M<sub>3</sub> derechos presentan el talonido desgastado. PM<sub>1</sub> derecho presenta un quiebre peridental. Desgaste en el metaconido de PM<sub>3</sub> izquierdo, en el hipoconúlido de PM<sub>3</sub> y en el paracónido de M<sub>1</sub>. Presenta desarrollo del tejido perialveolar bucal entre PM<sub>1</sub> y M<sub>3</sub> derecho y entre PM<sub>1</sub> y M<sub>1</sub> izquierdos.

4.- Una Mandíbula (SVE-884-4) (Foto 1d)

Mandíbula incompleta con presencia de los premolares izquierdos y  $M_1$  y  $M_3$  izquierdo. El hipocondilo, protocondilo y paracondilo, presentan un desgaste leve, exhibiendo la cavidad pulpar. Desarrollo del tejido perialveolar bucal entre  $PM_1$  y  $M_1$  izquierdo, con presencia de una reabsorción perialveolar en  $M_3$  izquierdo ausente.

5.- Una Escápula (SVE-884-5)

6.- Un Canino (SVE-884-6)

7.- Un Premolar (SVE-884-7)

Considerando el aspecto arqueozoológico de la muestra de primates en estudio, y vislumbrando el valor de la información contextual del yacimiento, algunas observaciones pueden apuntarse, a saber,

1.- Los restos de araguatos (*Alouatta seniculus*) fueron hallados en varios niveles del yacimiento. Esto puede sugerir que prevaleció como sujeto de construcción antrópica en el tiempo.

2.- Los restos de araguatos (*Alouatta seniculus*) fueron junto con los restos de armadillos o cachicamos (*Dasybus* sp.), los mayormente representados dentro del conjunto de mamíferos medianos. Es precisamente este conjunto de mamíferos el mayormente dispuesto en el yacimiento, por tanto y en principio, debió ser uno de los primariamente seleccionados por el grupo indígena que habitó la región.

3.- Los restos de araguatos (*Alouatta seniculus*), en este aparente depositario alimenticio (PERERA 1976), no presenta trazas de quemado. Esto puede sugerir dos hipótesis, a) que dichos primates no hayan estado bajo presiones –por lo menos altas– de cacería y por tanto de consumo, y/o b) que dichos primates hayan estado sujeto al proceso de cocción, luego de algún procedimiento de destajo que impedirían la exposición directa de los restos óseos al fuego. Ambas hipótesis pueden sustentarse por los argumentos posteriormente discutidos.

4.- La mayor presencia de restos craneales sobre los restos postcraneales de araguatos (*Alouatta seniculus*) en el yacimiento, pudiera reflejar una posible preferencia de partes corporales del primate en las prácticas culturales –por ejemplo, alimentarias– del grupo indígena que habitó la región.

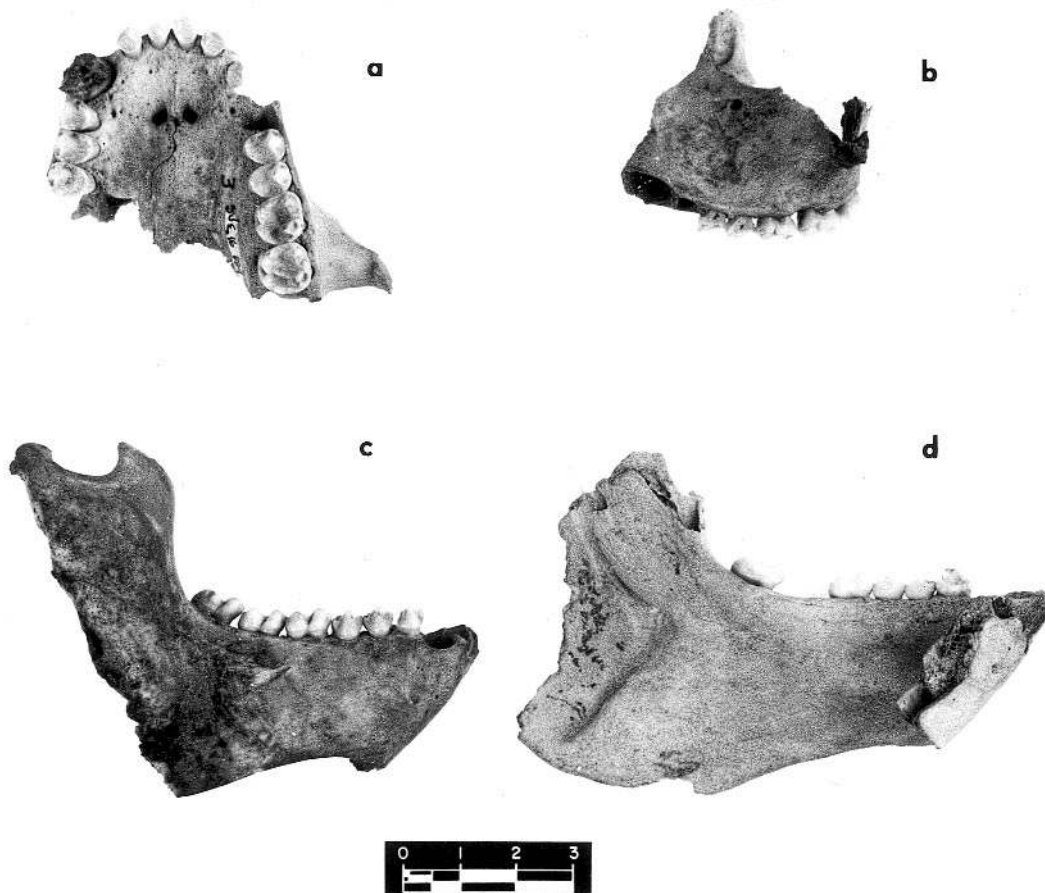


Foto 1. Maxilares y mandíbulas de Araguato o mono aullador rojo (*Alouatta seniculus*) de la Cueva del Guácharo, Venezuela. a.- Maxilar (SVE-884-1); b.- Maxilar (SVE-884-2); c.- Mandíbula (SVE-884-3) y d.- Mandíbula (SVE-884-4).

## DISCUSIÓN

Los restos de primates aquí descritos fueron hallados en un contexto arqueológico en asociación de restos de cultura material como raspadores, con dataciones de fechas radiocarbónicas de  $3.485 \pm 200$  y  $2.925 \pm 135$  años antes del presente. Este fue quizás el grupo de mamíferos primariamente escogidos como presa de cacería, toda vez que pudo ser muy abundante en la zona, como parece apuntar la información histórica. Igualmente, es posible que esta especie de primate halla tenido especial significación, como "mascota" en esencia no-domesticada, o inclusive como un animal con un carácter cosmológico particular entre el grupo indígena que habitó esta región del Oriente de Venezuela, tal como pareciera sugerir la información arqueológica, histórica y etnográfica de grupos de posible filiación lingüística Caribe, tanto prehispánicos como contemporáneos.

La información arqueológica aquí presentada parece sustentar la presencia de primates entre algunos grupos indígenas prehispánicos. En el Oriente de Venezuela, VARGAS (1979) señala la presencia de restos de *Alouatta seniculus* en un sitio Saladoide, tradición cerámica asociada a grupos de posible filiación lingüística Arawaka. Por su parte, esta misma especie se encuentra representada en el yacimiento arqueológico de Campoma, estado Sucre.

La población de Caripe se encuentra dentro del área hipotética de ocupación de grupos prehispánicos de posible filiación lingüística Caribe (DURBIN 1977, TARBLE 1985), siendo los descendientes actuales, los Chaima, un grupo de lengua Caribe. Esta información toma sentido, toda vez que para otra área de ocupación de grupos prehispánicos de posible lengua Caribe, como lo fue la región del Lago de Valencia (situado al oeste de Caracas), los primates tuvieron particular importancia cultural (ANTCZAK 1995). Este autor realiza una revisión de los primates hallados en la región del Lago de Valencia, entre ellos se destacan, el hallazgo de un cráneo fracturado de *Cebus  $\zeta$  olivaceus?* por MARCANO (1889), un esqueleto de un mono con un collar (STEINEN 1904), la existencia de fragmentos de esqueleto probablemente de un mono asociados a un collar hecho con conchas, los cuales fueron enterrados en el centro de un montículo (OSGOOD 1943) y la presencia de más de 20 enterramientos de monos con ofrendas similares a las utilizadas por humanos (PENALVER s.f.), además de la representación cerámica de primates (ARROYO *et al.* 1971). Igualmente, la existencia de restos de *Alouatta seniculus* en el Archipiélago de Los Roques, pareciera sugerir, tal como en el caso del Lago de Valencia, que los primates tuvieron un carácter ritual, o fueron "mascotas" (ANTCZAK 1995). Este autor destaca a los felinos y primates como dos

grupos de mamíferos que posiblemente tuvieron especial significación entre los grupos prehispánicos de posible filiación lingüística Caribe, propios de los contextos arqueológicos de la cuenca del Lago de Valencia. En el yacimiento de la Cueva del Guácharo no se hallaron felinos, en contraste, existe una presencia significativa de primates. Es posible que la significación de los primates en la región de la Cueva del Guácharo halla entonces sido similar a la descrita para la del Lago de Valencia, toda vez que -en principio- eran zonas habitadas por grupos de posible filiación lingüística Caribe.

Por otro lado, la información histórica pareciera sustentar nuestras consideraciones. Para el Occidente de Venezuela, en los inicios del período de Contacto en 1539-1553, CEY (1994, p. 147) señala que los indígenas poseían monos llamados "damoteyes" lo cual significa "sus compañeros". Para el Oriente del país, poseemos la información aportada en 1552 por LOPEZ DE GOMARA (1979, p. 122), el cual señala que los indígenas de Cumaná (ciudad situada al noroeste de Caripe) cazaban con fines alimentarios a los "aranata" (*Alouatta seniculus*). RUIZ BLANCO (1965) señala en 1672 que en el Oriente de Venezuela los indígenas comían preferentemente araguatos o monos aulladores rojos, los cuales cazaban en las montañas, de donde los traían ya cocinados. Igualmente, el autor señala que entre los indígenas Cumanagoto, grupo de probable filiación lingüística Caribe, los "piaches" -chamanes amerindios- "se reconocían por ciertas divisas... traen un idollillo sentado en forma de mono, que dicen que es su dios" (RUIZ BLANCO 1965, p. 41). Estas referencias del período de Contacto reflejan, en parte, la relación de los indígenas con los primates. Para la región de Caripe existe información más concreta que pareciera sugerir relaciones aún más estrechas. En 1678, el padre Francisco Tauste escribe que a los "piaches" de la Cueva del Guácharo tenían prohibido comer monos (CARROCERA 1964, p. 203). Posteriormente, en 1799, HUMBOLDT (1956) observa por primera vez a los araguatos en el Valle de Caripe, localidad en donde describe su *Simia ursina*, actual *Alouatta seniculus* (Fig. 2). De ellos nos dice que ha "visto araguaticos de poca edad criados en las cabañas de los indios" (HUMBOLDT 1956, p. 101). Igualmente este autor señala genéricamente que este valle se encuentra habitado por indígenas Chaima y monos de "barbas rojas", es decir, *Alouatta seniculus* (HUMBOLDT 1977a, p. 241). Entre 1842-1845, BELLERMAN (1977) realiza pinturas donde aparentemente representa campamentos de indígenas en la entrada de la Cueva del Guácharo (Fig. 3). Seguidamente en 1879, GOERING (1934, p. 395) dice que entre los Chaima de Caripe, "los muchachos desnudos... juegan con monos".

Finalmente, la información etnográfica sobre gru-

pos amerindios contemporáneos de filiación lingüística Caribe, aporta interesantes elementos a la discusión. Entre los E'ñepa -Panare- (HENLEY 1987, MATTÉI-MULLER 1992), los Yukpa (RUDDLE 1970, RUDDLE & WILBERT 1983), los Pemón (THOMAS 1983), los Wanai -Mapoyo- (HENLEY 1983), y los Chaima (CIVRIEUX 1998), los monos, y en particular *Alouatta seniculus*, son objeto de cacería, se tienen como "mascotas" (Foto 2) y/o tienen importancia cosmológica.

### AGRADECIMIENTOS

A los miembros de la Sociedad Venezolana de Espeleología (Caracas) por permitir utilizar la colección arqueozoológica fundamental para realizar este trabajo. A FRANCISCO BISBAL y JAVIER SANCHEZ, por abrirnos con gran amabilidad y colaboración la colección mastozoológica, y primatológica en particular, de la Estación Biológica de Rancho Grande (Maracay). A RAFAEL GASSON (Dpto. de Antropología, IVIC) por sus sugerencias y comentarios que enriquecieron este trabajo y MARDONIO DIAZ (Dpto. de Fotografía Científica, IVIC) por la reproducción de las fotografías. A FRANCO URBANI (Sociedad Venezolana de Espeleología & Universidad Central de Venezuela) y CARLOS GALAN (Sociedad de Ciencias Aranzadi y Sociedad Venezolana de Espeleología) por su colaboración. Este trabajo fue presentado en las IV Jornadas Venezolanas de Espeleología celebrado el 11 y 12 de noviembre de 1999 en la Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela.

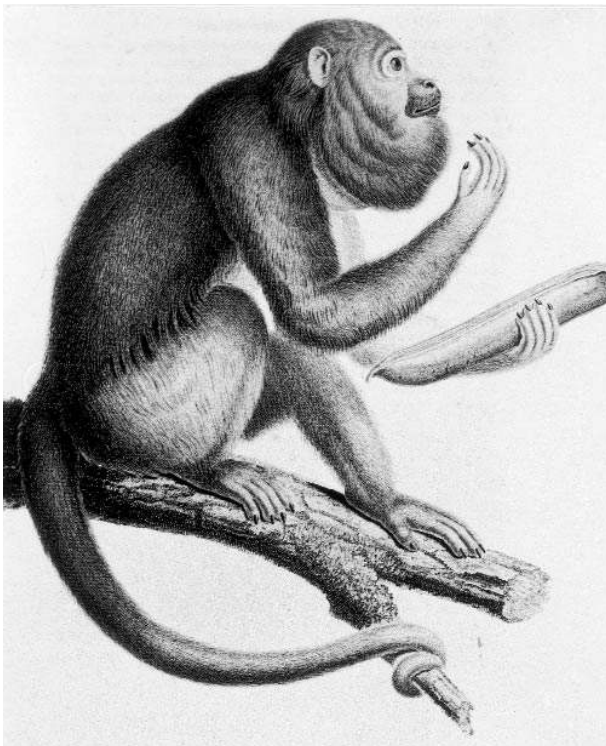


Fig. 2. Araguato o mono aullador rojo de ALEXANDER VON HUMBOLDT. Tomado de HUMBOLDT (1977b).

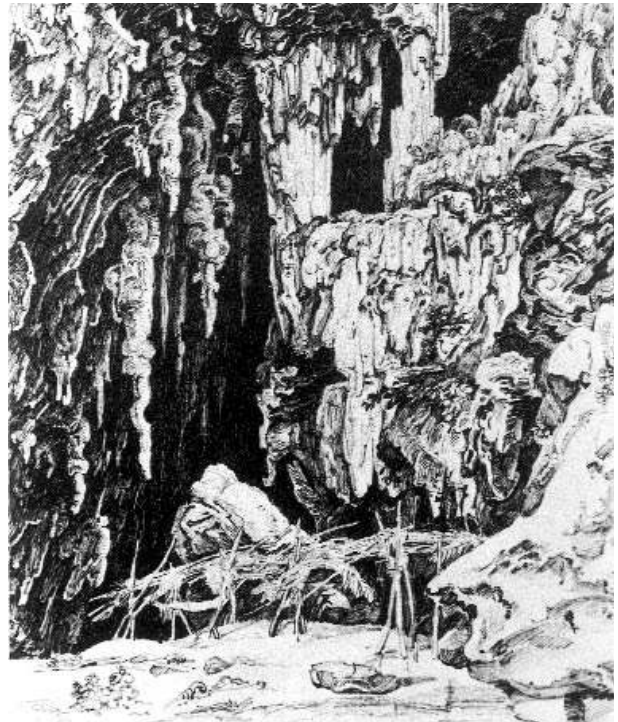


Fig. 3. Campamento en la entrada de la Cueva del Guácharo entre 1842-1845, según BELLERMAN (1977).

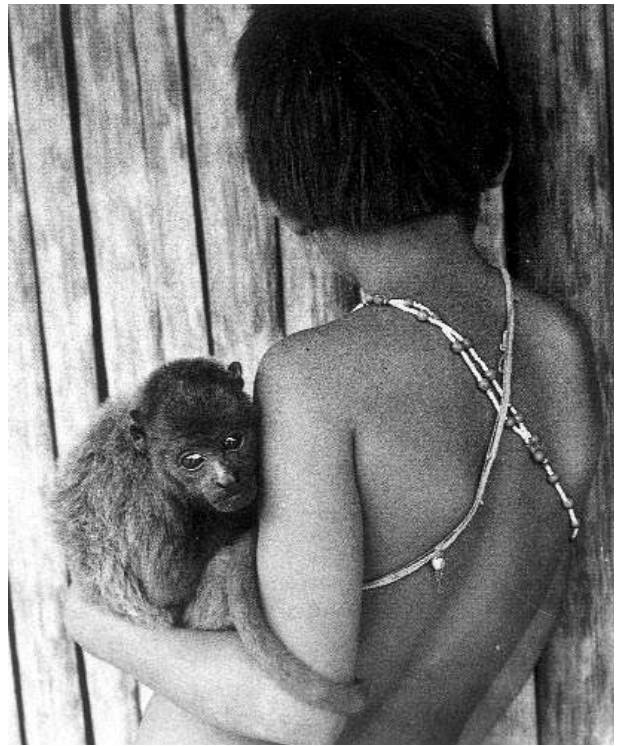


Foto 2. Niño E'ñepa -Panare- con un *Alouatta seniculus* como "mascota". Tomado de MATTÉI-MULLER (1992, p. 26).

**BIBLIOGRAFÍA**

- ANTCZAK, A.  
1995 *Mammal Bone Remains from the Late Prehistoric Amerindian Sites on Los Roques Archipelago, Venezuela: An Interpretation*. Trabajo presentado en el 16<sup>th</sup> International Congress for Caribbean Archaeology.
- ARROYO, M.G.; CRUXENT, J.M. & PÉREZ SOTO DE ATENCIO, S.  
1971 *Arte prehispánico de Venezuela*. Fundación Eugenio Mendoza, Caracas.
- BELLERMAN, F.  
1977 *Bellerman y el paisaje venezolano 1942/1845*. Editorial Arte, Caracas.
- CARROCERA (de), B.  
1964 *Los primeros historiadores de la misiones capuchinas de Venezuela*. Academia Nacional de la Historia. Colección Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela 69, Caracas.
- CAULIN, A.  
1966 *Historia de la Nueva Andalucía (1759)*. Academia Nacional de la Historia. Colección Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela 81, Caracas.
- CEY, G.  
1994 *Viaje y Descripción de las Indias (1539-1553)*. Fundación Banco Venezolano de Crédito, Caracas.
- CORREAL, C.  
1979 *Investigaciones arqueológicas en abrigos rocosos de Neocón y Sueva*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
- CROCKET, C. & EISENBERG, J.  
1987 *Howlers: Variation in group size and demography*. En B. SMUTS, D. CHENEY, R. SEYFARTH, R. WRANGHAM & T. STRUHSACKER (Eds.) *Primate Societies*. University of Chicago Press, Chicago. 54-68.
- DAN SINGH, S.  
1968 Urban Monkeys. *Scientific American* 221(1), 108-115.
- CIVRIEUX (de), M.  
1998 *Los Chaima del Guácharo*. Banco Central de Venezuela, Caracas.
- DURBIN, M.  
1977 A Survey of the Carib Language Family. En E. BASSO (Ed.) *Carib-speaking Indians: Culture, Society and Language*. *Anthropological Papers of the University of Arizona*. 28, 23-38.
- FORD, S. & DAVIS, L.  
1992. Systematics and body size: Implications for feeding adaptations in New World monkeys. *American Journal of Physical Anthropology* 88, 415-468.
- GOERING, A.  
1934 Entre los chaimas de Caripe (1879). Reimpreso en *Boletín de la Sociedad Venezolana Ciencias Naturales* 18, 387-396.
- HARAWAY, D.  
1989 *Primate Visions. Gender, Race, and Nature in the World of Modern Science*. Routledge, Nueva York.
- HEINEN, D.; SAN JOSÉ, J.; CABALLERO, H. & MONTES, R.  
1995 Subsistence activities of the Warao indians and anthropogenic changes in the Orinoco Delta vegetation. *Scientia Guianae* 5: 312-334.
- HENLEY, P.  
1983 *Los Wanai (Mapoyo)*. En R. LIZARRALDE y SEJAS, H. (Eds.) *Los aborígenes de Venezuela II*. Instituto Caribe de Antropología y Sociología/ Fundación La Salle de Ciencias Naturales, Caracas. 217-242.  
1987 *Los E'ñepa (Panare)*. En J. LIZOT (Ed.) *Los aborígenes de Venezuela III*. Fundación La Salle de Ciencias Naturales/ Instituto Caribe de Antropología y Sociología, Caracas. 215-306.
- HUBER, O. & C. ALARCON.  
1988 *Mapa de Vegetación de Venezuela*. Ministerio del Ambiente y de Recurso naturales Renovables/The Nature Conservancy, Caracas. Escala 1: 2.000.000.
- HUMBOLDT (von), A.  
1956 *Viaje a las regiones equinociales del Nuevo Continente*. Tomo II. Ediciones del Ministerio de Educación, Caracas.  
1977a Carta al Barón von Forrell. Caracas, 3-II-1800. En M. S. WIONCZEK (Comp.) *El Humboldt venezolano*. Ediciones del Banco Central de Venezuela, Caracas. 243-248.  
1977b Sobre los monos que habitan las riberas del Orinoco, el Casiquiare y el Río Negro. En M.S. WIONCZEK (Comp.) *El Humboldt venezolano*. Ediciones del Banco Central de Venezuela, Caracas. 243-248.
- KINZEY, W.  
1997 Alouatta. En W. KINZEY. (Ed.) *New World Primates. Ecology, Evolution and Behavior*. Aldine de Gruyter, Nueva York. 174-185.
- LATHRAP, D.  
1973 Gifts of the Cayman: The thoughts on the subsistence basis of Chavín. En D. LATHRAP y DOUGLAS, J. (Eds.) *Variation in Anthropology. Essays in Honor of Jolin Mac Gregor*. *Illinois Archaeological Survey*, 91-105.
- LÓPEZ DE GOMARA, F.  
1979 *Historia General de la Indias*. Biblioteca Ayacucho, Caracas.
- MARCANO, G.  
1889 *Ethnografie precolombienne du Vénézuéla. Vallées d'Aragua et de Caracas*. Typographie A. Hennuyer, París.
- MATTÉI-MULLER, M. C.  
1992 *Yoroko. Confidencias de un chamán Panare*. Armitano Editores, Caracas.
- MITTERMEIER, R.  
1997 La cacería y su efecto en poblaciones silvestres de primates de Surinam. En J. ROBINSON, K. REDFORD y RABINOVICH, J. (Eds.) *Uso y conservación de la vida silvestre neotropical*. Fondo de Cultura Económica, México. 123-139. (University of Chicago Press, 1991).

- MORRIS, G. & HAGEN (von), A.  
1983 *The Inka Empire and its Andean origins*. Abbeville Press, Nueva York.
- OHNUKI-TIERNEY, E.  
1987 *The Monkey as Mirror: Symbolic Transformation in Japanese History and Ritual*. Princeton University Press, Princeton.
- OSGOOD, C.  
1943 Excavations at Tocorón, Venezuela. *Yale University Publications in Anthropology* 29, 1-70 + XVI.
- PEÑALVER, H.  
s. f. Informe preliminar de Los Cerritos. Investigación arqueológica N° 1. *Boletín del Instituto de Antropología e Historia del Estado Carabobo* 2, 8-15.
- PERERA, M.A.  
1976 Notas sobre una excavación en la Cueva del Guácharo (Mo.1), estado Monagas, Venezuela. *Boletín de la Sociedad Venezolana de Espeleología* 7(14), 249-267.
- PETERSON, D. & GOODALL, J.  
1993 *Visions of Caliban. On Chimpanzees and Peoples*. Houghton Mifflin Company, Nueva York.
- POLITIS G.G.; MARTÍNEZ G.A. & RODRÍGUEZ J.  
1997 Caza, recolección y pesca como estrategia de explotación de recursos en forestas tropicales lluviosas: los Nurak de la Amazonia colombiana. *Revista Española de Antropología Americana* 27, 167-197.
- REDFORD, K. & ROBINSON, J.  
1987 The game of choice: Patterns of indian and colonist hunting in the neotropics. *American Anthropologist* 89, 650-667.
- ROBINSON, J., & REDFORD, K.  
1997 Cosecha sostenible de mamíferos forestales neotropicales. En J. ROBINSON, K. REDFORD y RABINOVICH, J. (Eds.) *Uso y conservación de la vida silvestre neotropical*. Fondo de Cultura Económica, México. 485-501. (University of Chicago Press, 1991).
- RODRÍGUEZ, C.  
1995 Recolección, caza y pesca en las comunidades indígenas Curripaco de la región Río Negro/Guainía, estado Amazonas, Venezuela. *Scientia Guaianae* 5, 114-144.
- RUDDLE, K. & WILBERT, J.  
1983 Los Yukpa. En R. LIZARRALDE y SEIJAS, H. (Eds.) *Los aborígenes de Venezuela II*. Instituto Caribe de Antropología y Sociología/Fundación La Salle de Ciencias Naturales, Caracas. 33-124.
- RUÍZ BLANCO, M.  
1965 *Conversión de Píritu (1672)*. Academia Nacional de la Historia. Colección Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela 78, Caracas.
- STAHL, P.  
1994 Evaluación cualitativa de las especies animales del Valle de Jama. En J. ZEIDLER y PEARSALL, D. (Eds.) *Arqueología regional del norte de Manabí, Ecuador, Vol. I. Medio ambiente, cronología cultural y subsistencia prehistórica en el valle del río Jama*. Department of Anthropology, University of Pittsburgh y Ediciones Libri Mundi, Pittsburgh-Quito. 185-199.
- STEINEN (von den), K.  
1904 Ausgrabungen am Valenciasee. *Globus* 86 (7), 101-108.
- SVE - Sociedad Venezolana de Espeleología.  
1968 Catastro espeleológico de Venezuela: Mo.1. Cueva del Guácharo. *Boletín de la Sociedad Venezolana Espeleología* 1(2), 97-107.
- SWINDLER, D.R.  
1998 *Introduction to the Primates*. University of Washington Press, Seattle.
- TARBLE, K.  
1985 Un nuevo modelo de expansión Caribe para la época prehispánica. *Antropológica* 63-64, 45-81.
- THOMAS, J.D.  
1983 Los Pemón. En R. LIZARRALDE y SEIJAS, H. (Eds.) *Los aborígenes de Venezuela II*. Instituto Caribe de Antropología y Sociología/ Fundación La Salle de Ciencias Naturales, Caracas. 303-380.
- VARGAS, I.  
1979 *La tradición Saladoide del oriente de Venezuela*. Academia Nacional de la Historia. Serie Estudios, Monografía y Ensayos 5, Caracas.
- VICKERS, W.  
1997 Rendimientos y composición de la caza durante diez años en un territorio indígena del Amazonas. En J. ROBINSON, K. REDFORD y RABINOVICH, J. (Eds.) *Uso y conservación de la vida silvestre neotropical*. Fondo de Cultura Económica, México. 79-109. (University of Chicago Press, 1991).