

MUNIBE (Antropología-Arkeologia)	Nº47	177-182	SANSEBASTIAN	1995	ISSN 1132-2217
----------------------------------	------	---------	--------------	------	----------------

Aceptado: 1994-10-7

# Estudio de la fauna de mamíferos del yacimiento de Pico Ramos (Muskiz, Bizkaia)

## Big mammals from the cave Pico Ramos (Muskiz, Biscay)

**PALABRAS CLAVE:** Arqueozoología, Macromamíferos, Calcolítico, Pico Ramos, País Vasco.

**KEY WORDS:** Archaeozoology, Big mammals, Calcolitic, Pico Ramos, Basque Country.

**P. CASTAÑOS \***

### RESUMEN

Se estudian los restos de Macromamíferos de la cueva sepulcral calcolítica de Pico Ramos. Se constata el carácter revuelto de los niveles superiores frente a los inferiores (3 y 3/4) coetáneos de los enterramientos. Se observa un predominio de especies domésticas (las tres más comunes) frente a las salvajes entre las que destacan el ciervo y la liebre. El espectro faunístico se completa con elementos de fauna típicos de la zona que se conservan hasta la actualidad.

### SUMMARY

The remains of Macromammals from the sepulchral calcolitic cave of Pico Ramos are studied. The mixed-up condition of the upper levels against the lower ones, which are contemporary with the burials is stated. A predominance of domesticated species (the three commonest ones) can be observed in contrast to the wild ones, among which deers and hares stand out.

The fauna spectrum is completed with fauna elements which are typical of the area and remain up to the present.

### LABURPENA

Pico Ramos izeneko haitzulo kalkolitidodo Makrougaaunen bondarrak aztertezen dira. Goiko mailek ezaugarri nahasia erakusten dute, ez, ordea, ehotzketen garaikide diren beheko mailek.

Etxabereen nagusitasuna ikusten da. Basatien artean erbia eta oreina nabarmentzen dira.

Gaur arte konserbatzen diren bertako betiko faunaren espeziekin osatzen da faunares espektroa.

### INTRODUCCION

Los materiales objeto del presente informe proceden del yacimiento de Pico Ramos (Muskiz, Bizkaia) que parece corresponder a una cueva sepulcral del Calcolítico.

La excavación dirigida por LIDIA ZAPATA ofrecía una serie de niveles con tramos de solapamiento entre los mismos. El análisis faunístico proporciona datos respecto al grado de mezcla entre materiales y niveles. No obstante y como punto de partida se utiliza la denominación de dichos niveles tal como son descritos por los propios excavadores cuando nos encomendaron los materiales para su estudio.

### ESTUDIO CONJUNTO DE LA MUESTRA

Se han identificado 327 fragmentos que pertenecen casi de forma exclusiva a Vertebrados terrestres. Hay una sola excepción representada por un resto de pez. Se trata de una vértebra caudal de bacalao (*Gadus morhua*) cuya presencia en el yacimiento hubiese tenido su interés en el caso de presentar una cronología segura y sincrónica respecto del material arqueológico. Desgraciadamente no podemos asegurar tal extremo ya que el resto en cuestión procede del nivel 1 caracterizado por una mezcla de elementos calcolíticos junto a otros actuales o al menos históricos. Por esta razón nos vemos obligados a dejar el dato en su simple constatación.

No obstante, llama la atención la escasez de restos de Peces en un yacimiento tan próximo a un estuario que por otra parte ha proporcionado una estimable muestra de Malacofauna.

\* Museo Arqueológico, Etnográfico e Histórico Vasco. Bilbao.

Respecto a la Avifauna aunque está presente Con al menos media docena de especies, es cuantitativamente escasa frente a la proporción de Mamíferos que constituyen casi el 94% de los restos identificables (Tabla 1). El análisis de las Aves es objeto de un estudio aparte al que nos remitimos a partir de ahora.

Previamente a cualquier comentario sobre los distintos conjuntos de Mamíferos presentes en la muestra, conviene presentar algunos datos que inciden directamente en la relación entre los restos y los niveles en que se hallaron.

El análisis morfológico de los restos de bovino indican que los molares de un mismo individuo adulto se hallaron en los niveles 3, 3/4 y 1 simultáneamente. Lo mismo ocurre con los molares lacteales de otro ejemplar inmaduro procedentes de los niveles 2/3 y 3. Casos parecidos se repiten en otras especies. El gato montés ofrece tres caninos del mismo animal asignados respectivamente a los niveles 1, 2 y 3. Y en el tejón los maxilares de un lado y otro del mismo ejemplar han sido recogidos en los niveles 1 y 3.

De los anteriores datos parece razonable calificar una buena parte del área excavada (fundamentalmente a la zona de la entrada y un sector al fondo) de substrato revuelto entre los niveles anteriores al 3. Tanto la coloración como la consistencia de los huesos apuntan a que la muestra faunística no afectada por remociones se limita a un sector central de la cavidad y a los niveles 3 y 3/4, 4 y 7/8.

Si se exceptúa el elevado número de restos de perro y de tejón (debido en ambos casos a la presencia de esqueletos casi completos en el nivel 1), el conjunto más abundante en restos es el formado por los niveles 3 y 3/4. En él se hallan todos los

Mamíferos representados en el yacimiento (a excepción del conejo y el zorro) y ofrecen los únicos restos de especies de extinción histórica como el ciervo o en el caso de la Avifauna el Alca Gigante. En nuestra opinión son estos los niveles fiables cronológicamente y coetáneos del enterramiento. El material de los niveles superiores es un revuelto en el que se conservan restos del nivel 3 a los que se añaden elementos procedentes de animales posteriores y en algún caso relativamente recientes.

Por su parte los niveles 4 y 7/8 sólo ofrecen especies salvajes que a excepción del ciervo constituyen tafocenosis naturales. El único resto de bovino doméstico hallado en el nivel 4 procede del sector revuelto del fondo del covacho y su cronología bien puede ser posterior.

Todo lo dicho nos induce a considerar tres conjuntos bien distintos: el formado por los dos niveles 4 y 7/8 por un lado, el 3 y 3/4 por el otro y en tercer lugar el revuelto de los estratos superiores. Conviene no olvidar que hay elementos en el lote superior que pertenecieron a la tafocenosis original y han sido desplazados por las remociones posteriores. No siempre es fácil diferenciarlos individualmente aunque en muchos casos hay signos delatores de la modernidad de algunos fragmentos.

La muestra a partir del nivel 4 a fuer de escasa no ofrece indicios claros que permitan relacionarla con una ocupación o uso de la cavidad de carácter antrópico. En el caso de los restos de ciervo que pueden interpretarse como restos de caza aunque no puede descartarse totalmente que lo sean, es bastante sugerente el hecho de que se traten de fragmentos pertenecientes a un individuo senil, otro juvenil y finalmente un tercero infantil que bien pudieron ser objeto si no de depredación quizá de carroñeo por parte de alimañas como el zorro que parece utilizar la cueva en estos niveles.

Por esta razón la Tabla 2 sólo recoge el número de restos de cada especie en los dos conjuntos más recientes. En la misma se añade la frecuencia porcentual de los domésticos por una parte, los que han sido probable objeto de caza por otra y finalmente los restantes mamíferos. Estos porcentajes presentan alguna variación que resulta sugerente para la valoración de los distintos conjuntos de especies.

La proporción de especies cazadas es mayor en el horizonte arqueológico que en el revuelto. Lo cual pudiera interpretarse como una disminución de la caza al menos de la especie más grande como es el ciervo que no ofrece resto alguno en el conjunto revuelto. Además conviene recordar que no todos los restos de liebre deben ser necesariamente de origen antrópico. La presencia de gato montés en ambos conjuntos pudiera justificar el acarreo de algunos restos de este Lagomorfo.

	1	2	1/3	2/3	3	3/4	4	7/8	Tot.
Bos t.	3			1	13	7	17		25
Ovis/Cap	25	3		1	34	4			67
Sus d.	2		1		10	1			14
Canis f.	113								113
Cervus e.						10		10	20
Lepus c.	9	1	1		9	1			21
Oryct.c.	1								1
Vulpes v.							4	8	12
Felis s.	10	2			5				17
Meles m.	11				1				12
Martes sp.		1					1		2
Arvicola							1		1
Talpa e.	6								6
Aves	8				5	2			15
Peces	1								1
Total	189	7	2	2	77	25	7	18	327

Tabla 1.- Distribución de los restos de las distintas especies de Pico Ramos.

Las variaciones del conjunto doméstico aparentemente reflejan el fenómeno inverso. Sin embargo, un análisis más detallado ofrece datos complementarios. El incremento de casi un 10% de este grupo en los niveles superficiales se debe en gran parte al centenar pasado de restos de perro que proceden de dos animales solamente. Si se elimina este factor, la presencia de ovicaprino, bovino y cerdo (en este orden) es más baja que en el nivel calcolítico. Ello induce a pensar en cierto abandono en el uso de la cavidad y aceptar de nuevo como "representativos" arqueológicamente hablando sólo los niveles intactos del interior de la cavidad.

La formación del revuelto respondería a remociones no todas necesariamente de origen humano que incorpora a elementos primitivos otros de origen poco claro, cronología dudosa y donde la presencia de animales bastante completos (perros, tejones, un cabrito y gato montés) contrasta con el carácter más fragmentario de los restos de vaca, ovicaprino, cerdo y ciervo de los niveles inferiores. Estos manifiestan ese aire típico de restos de consumo humano tan peculiar y que resulta difícil a veces de explicar al arqueozoológico con simples datos numéricos o anatómicos.

NOTA: La metodología empleada en la identificación específica y anatómica así como en las estimaciones de edad y sexo son las comunes en este tipo de trabajos. Las escasas medidas obtenidas están todas en mm. y han seguido el procedimiento ya clásico de DRIESCH(1976).

	1 a 2/3		3 a 4		Totales
<i>Bos t.</i>	4		21		25
<i>Ovis/Capra</i>	29	76,8%	38	67,3%	67
<i>Sus d.</i>	3		11		14
<i>Canis f.</i>	113				113
<i>Cervus e.</i>			10		10
<i>Lepus c.</i>	11	6,1%	10	19,2	21
<i>Oryct. c.</i>	1				1
<i>Felis s.</i>	12		5		17
<i>Meles m.</i>	11	17,1%	1	13,4%	12
<i>Martes sp.</i>	1		1		2

Tabla 2.- Porcentajes de los distintos grupos de Macromamíferos agrupados por intervalos de niveles.

## ESTUDIO DE CADA ESPECIE PRESENTE

### Bovino doméstico (*Bos taurus*)

De los 25 restos de ganado vacuno la mayor parte proceden de los niveles inferiores e incluso los 4 recogidos en el revuelto parecen corresponder a los mismos ejemplares representados en el horizonte

calcolítico. Se trata de un individuo que a juzgar por la dentadura ronda los dos años de edad junto a otro ya senil que presenta un desgaste máximo en las piezas dentarias. El predominio de muelas aisladas es claro y la única medida obtenida se recoge en la Tabla 3 junto a la distribución anatómica de los restos.

Con todas las reservas que una muestra tan escasa impone puede decirse que esta cabaña habría proporcionado el mayor peso en huesos de toda la muestra estudiada.

	1 a 2/3	3 a 3/4	Total
D.a. sup.	1	11	12
Mandíbula		2	2
D.a. inf.	1	6	7
Húmero		1	1
Fémur		1	1
Astrágalo	1		1
Metatarso	1		1
Total	4	21	25

Metatarso:  
Ad 52  
Ed 29

Tabla 3.- Distribución anatómica de los restos y medidas aisladas de bovino doméstico.

### Ovicaprino (*Ovisaries/Capra hircus*)

El ganado ovicaprino con 67 restos es la cabaña doméstica más abundante en ambos conjuntos. Debido al solapamiento de restos entre niveles la estimación del número mínimo de individuos y sus edades se ha realizado teniendo en cuenta toda la muestra en conjunto. La distribución anatómica de los restos (Tabla 4) indica un predominio de elementos craneales provocado por el gran número de piezas dentarias aisladas.

Hay al menos cuatro individuos adultos distintos que presentan los terceros molares en un caso recién erupcionado o con un grado inicial de desgaste en los tres restantes. Por otro lado se observa un grado medio de abrasión en otros dos ejemplares a los que se añade un conjunto de piezas lacteales que pueden corresponder a un séptimo individuo cuya edad oscila entre uno y dos años.

Respecto a la atribución específica de los restos el predominio de muelas aisladas hace que la mayor parte de la muestra no proporcione información al respecto. Los escasos elementos postcraneales de posible especificación pertenecen a la cabra. Por tanto y sin poder asegurar de forma tajante la ausencia de la oveja, se constata la presencia de al menos 4 cabras adultas.

A partir de un metacarpo se ha podido estimar la altura en la cruz de una cabra utilizando el factor de conversión de SCHRAMM (1967). Dicha estimación proporciona una alzada de 63,82 cms. valor que entra dentro del rango de variación de cabras del Eneolítico y Bronce del País Vasco (ALTUNA, 1980; CASTAÑOS, 1986). Lo mismo puede decirse de las escasas medidas obtenidas.

	1 a 2/3	3 a 4	Total
D.a.sup.	5	8	13
Mandíbula		1	1
D.a.inf.	10	14	24
Vértebra		1	1
Costilla		4	4
Carpo	1	3	4
Metacarpo		1	1
Fémur	1		1
Tibia	1	1	2
Astrágalo		1	1
Centrotarsal	1		1
Metap. ind.		1	1
Falanges	8	3	11
Totales	27	38	65

**Mandíbula:**

L M3 22,5  
Desg. ++

**Metacarpo:**

LM 111  
Ap 22,5  
AmD 15,4  
Ad 25,5  
Ed 16  
Capra

**Astrágalo:**

LMI 27  
LMm 25,5  
EI 14,8  
Ad 16,6  
Capra

Tabla 4.- Distribución anatómica y medidas aisladas de ovicaprino.

**Cerdo (*Sus domesticus*)**

Los 14 restos de ganado porcino pueden corresponder a un mismo individuo de unos 6 meses y a excepción de una falange y un metacarpo todos los demás elementos son dentarios y proceden en su mayoría del nivel calcolítico. Podría pues tratarse de un animal depositado en alguno de los procesos de inhumación y constata la presencia de esta cabaña con las dudas razonables respecto de su status ya que se trata de un individuo aún muy joven.

**Perro (*Canis familiaris*)**

Los 113 restos de perro a pesar de su elevado número ya se indicaba que representan tan sólo dos individuos. Uno de ellos parece relativamente reciente y del otro tampoco puede asegurarse que sea coetáneo del conjunto sepulcral. La distribución ana-

tómica de los restos (Tabla 5) indica que originariamente el esqueleto de ambos llegó completo a la cueva. A este respecto es sintomática la elevada presencia de falanges especialmente terceras que en las tafocenosis antiguas difícilmente suelen conservarse. Uno de los ejemplares apareció en conexión anatómica en la tierra arcillosa de la entrada (cuadro B4, junto al lateral izquierdo a 24 cm. del plano 0).

Aunque se recogen las medidas de algunos huesos y la altura en la cruz estimada a partir del fémur utilizando los factores de KOUDELKA (1885) y HARCOURT (1974), su interés es muy relativo y pueden justificarse como pruebas adicionales de la modernidad de los animales (Tabla 6).

Se trata como puede verse de un ejemplar de considerable alzada ya que supera a la mayoría de las publicada en yacimientos vascos (ALTUNA o.c.; CASTAÑOS o.c.) dato que puede reforzar el supuesto de que se trate de alguna raza actual.

D.a.sup.	11
Mandíbula	2
D.a.inf.	2
Vértebra	26
Costilla	11
Húmero	1
Radio	1
Ulna	1
Carpo	6
Metacarpo	1
Fémur	1
Peroné	3
Calcáneo	1
Astrágalo	1
Metatarso	6
Metap. ind.	2
Falange 1	13
Falange 2	14
Falange 3	10
TOTAL	113

Tabla 5.- Distribución anatómica de los restos de perro (todos del nivel 1).

<b>Mandíbula:</b>	<b>Húmero:</b>	<b>Radio:</b>
L M1 21,5	Ep 43,5	Ap 19,2
AM1 7.9		
<b>Fémur:</b>	<b>Calcáneo:</b>	<b>Astrágalo:</b>
LM 201	LM 49,5	LM 29,5
AD 13		
Ad 33		

Hueso	Medida (mm.)	Factores			
		Koudelka	Harcourt	Alt. cruz	
Fémur	201	3,01	3,14	60,5	63,1

Tabla 6.- Medidas aisladas y altura en la cruz del perro.

**Ciervo (*Cervus elaphus*)**

Los 20 restos de ciervo proceden la mitad de la zona de contacto entre los niveles 3 (calcolítico) y 4 (transición mesolítico-calcolítico) y representan un individuo de unos 12 meses, mientras que los otros 10 fragmentos son del nivel 7/8 y pertenecen al menos a tres animales distintos. La Tabla 7 recoge la distribución anatómica de los restos. El alto grado de fragmentación de los huesos y la escasa edad de los ejemplares son la causa de la ausencia de medidas.

	3 a 3/4	7/8
Cráneo	1	
Maxilar	2	
D.a.sup.		3
Mandíbula		1
Escápula		1
Húmero		1
Radio		1
Carpó	1	
Fémur	2	1
Tibia	2	
Calcáneo	1	
Centrotarsal	1	
Falanges		2
Total	10	10

Tabla 7.- Distribución anatómica de los restos de ciervo.

**Liebre (*Lepus capensis*)**

Los 21 restos de liebre representan al menos tres individuos distintos. La Tabla 8 ofrece la distribución de los restos según las partes del esqueleto así como las escasas medidas obtenidas.

En el caso de la liebre a las dudas sobre la cronología de una parte de los restos que proceden del nivel 1 se añade el problema acerca del carácter antrópico o no de su presencia en el cueva.

Tras la revisión de PETER (1961) las dos formas de liebre presentes actualmente en la Península quedan encuadradas taxonómicamente como subespecies bajo la denominación de *L. capensis pyrenaicus* para la forma de distribución más septentrional y *L. capensis granatensis* para la que se sitúa al sur del valle del Ebro y que es de menor talla. Los ejemplares de Pico Ramos están más próximos a los valores de la liebre común europea coincidiendo sus medidas con la mayoría de las publicadas en otros yacimientos vascos (ALTUNA, 1972; CASTAÑOS, 1986).

**Conejo (*Oryctolagus cuniculus*)**

Hay un sólo resto atribuible al conejo que consiste en un metacarpiano tercero cuya longitud es de 23.5 mm.

	1 a 2/3	3 a 4	Total
D.ais.		1	1
Húmero		1	1
Metacarpo	2		2
Pelvis	1	1	2
Tibia	1		1
Calcáneo	1	2	3
Astrágalo	1	1	2
Metatarso	2	3	5
Falange	3	1	4
Totales	11	10	21

Húmero:	Metacarpo:	Pelvis:
Ad 11,8	LM 28,5 28,4	LA 12,2
		AA 11,1
Metatarso:	Calcáneo:	Astrágalo:
LM 53	LM 29,7 28	LM 16,1 15,7

Tabla 8.- Distribución anatómica y medidas de liebre.

**Gato montés (*Felis silvestris*)**

Los 17 restos de gato montés parecen corresponder a dos ejemplares distintos cuyas escasas medidas y distribución anatómica se reflejan en la Tabla 9.

La carnicera superior de Pico Ramos presenta valores claramente superiores a los de la forma doméstica y junto con el resto de medidas entra en el ámbito de variación de ejemplares holocénicos cantábricos que presentan en general un tamaño menor que sus congéneres meridionales de la Península Ibérica.

	1 a 2/3	3 a 4	Total
Maxilar	1		1
D.a. sup.	2		2
D.a. inf.		1	1
Radio	3		3
Ulna	2		2
Metacarpo		2	2
Metatarso	1		1
Falange	3	2	5
Totales	12	5	17

Maxilar:	Radio:	Metatarso: 4
L P4 10,7	Ap 9,8 9,5	LM 57,5
A P4 5,3		

Tabla 9.- Distribución anatómica y medidas de gato montés.

**Tejón (*Meles meles*)**

De la docena de restos de tejón cinco pertenecen a un adulto joven al que acaban de erupcionar

los molares definitivos. El resto parecen corresponder a un ejemplar infantil. En ambos casos pudiera tratarse de animales que utilizan la cueva como guarida. Su cronología es más insegura si cabe ya que excepto un resto todos los demás se hallaron en el revuelto circunstancia a la que se añade el carácter fosor de este mustélido. Los huesos en general aparecen enteros aunque la única medida obtenida corresponde a una carnícera superior cuyos valores son los siguientes:

Maxilar:

LM1	13,8
AM1	11,3

**Marta o garduña (*Martes sp.*)**

De este otro mustélido se conservan dos huesos cuya determinación, medidas y procedencia estratigráfica son las que siguen:

Una: 1 a 2/3	Metacarpo 5: 3 a 4
LM.62,5	LM 18,1

Con tan escasos datos resulta imposible cualquier atribución específica ni comparativa.

**Zorro (*Vulpes vulpes*)**

La docena de restos de zorro se concentran en los niveles previos a la utilización de la cueva. La relación de restos y medidas de los mismos se ofrecen en la Tabla 10.

	4	7/8
D.a.sup.		1
D.a.inf.	1	
Vértebra		1
Húmero		1
Radio		1
Ulna	1	1
Fémur	1	
Tibia		1
Calcáneo	1	1
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>8</b>

Maxilar:	Una:	Calcáneo:
L P3 10,2	EPA 12,5 16,6	LM 28 33,5
A P3 4,4	EmO 10,6 13,9	

Tabla 10.- Distribución de restos y medidas de zorro.

**Rata de agua (*Arvicola terrestris*)**

En el nivel 4 aparece una mandíbula derecha cuya long. M1-M3 es de 8,9 mm. Este valor entra dentro del dominio de variación de *A. terrestris* y es menor que los límites inferiores de *A. sapidus* razón por la que se atribuye el resto a la rata de agua norteña. Precisamente uno de los enclaves actuales en los que se conserva esta especie es la región más occidental de Vizcaya lugar en que se halla situado el yacimiento.

**Topo (*Talpa europea*)**

Media docena de escápulas representan un mínimo de tres individuos distintos que proceden todos del nivel revuelto y por tanto bien pudieran tratarse de ejemplares actuales o subactuales.

**BIBLIOGRAFIA**

ALTUNA, J.  
 1972 Faunas de Mamíferos de los yacimientos prehistóricos de Guipúzcoa. *Munibe* 24, 1-464+28 láminas. S. Sebastián.  
 1980 Historia de la domesticación en el País Vasco desde sus orígenes hasta la Romanización, *Munibe* 32, S. Sebastián.

CASTAÑOS, P.  
 1986 *Macromamíferos del Pleistoceno y Holoceno de Vizcaya*, Tesis Doctoral (inédita). Bilbao.

DRIESCH, v.d. A.  
 1976 *Das Vermessen von Tierknochen aus vor und frühgeschichtliche Siedlungen*. München .

HARCOURT, R.A.  
 1974 The Dog in Prehistoric and Early Historic Britain, *Journal of Archaeol. Science* 1, 151-175.

KOUDELKA, F.  
 1885 Das Verhältnis der ossa longa zur Skeletthöhe bei den Säugethieren, *Verhand. d. Naturforsch. Ver. Brünn* 24, 127-153.

PETTER, F.  
 1961 Eléments d'une révision des lièvres européens et asiatiques du sous-genre *Lepus*, *Zietschrift f. Säugetierkunde* 26,1-11-

SCHRAMM, Z.  
 1967 Long Bones and Height in Withers of Goat. *Roczniki Wyzszej Szkoły Rinczej w Poznaniu* 36, 89-105. Poznan.