

MUNIBE (Ciencias Naturales - Natur Zientziak)	Nº44	125-136	SAN SEBASTIAN	1992	ISSN 0214-7688
---	------	---------	---------------	------	----------------

La gestión de los Parques Naturales

Mesa redonda 12-06-92

Participantes

- JOSE MANUEL NICOLAS: PARQUE REGIONAL DE LA CUENCA ALTA DEL MANZANARES
- DOMINIQUE TRIBOT-LASPIERRE: PARC NATIONAL DES PYRÉNÉES
- JORDI GARCIA: PARC NATURAL DEL CADI-MOI-XERO

Pregunta: Levi Vallejo. Guarda de la Junta Castilla-León

La pregunta es para José Manuel Nicolás.

Yo creo que el problema no está en cómo proteger sino en cómo hacer esa financiación de la protección. Nos has puesto el ejemplo del Parque de Manzanares que tú gestionas, pero claro, tú cuentas con 580 millones de pesetas anuales, cosa que no ocurre en los Parques de Castilla-León ni en los de Andalucía y Galicia. Entonces, ¿cómo harías tú la financiación para proteger esos parques no contando con tanto dinero como tú cuentas?

Respuesta: José Manuel Nicolás

La financiación del espacio natural protegido del que soy director conservador no me la he inventado yo, por supuesto. La financiación de un espacio natural protegido, lo hemos dicho reiteradamente y a gritos, creo que corresponde al organismo, al Gobierno, a los políticos que hayan querido que exista un espacio natural protegido. Tú cuando quieres que un hijo tuyo aprenda las cosas, no lo matriculas solamente en el colegio. Luego le tienes que dar una serie de cosas para que se vaya enriqueciendo y una serie de medios. Yo por supuesto, ya lo dije, soy una persona mayor, no tengo imaginación y no quiero dar reglas de financiación a nadie. Vuelvo a insistir que la financiación corresponde a la Administración. Ahora, las Administraciones son políticos, son eventuales no fijos, y la eventualidad tiene esos problemas, que cada 4 años cambian las caras, incluso las directrices. Lo que sí hay, es una verdadera decantación a las cosas electoralistas. Muchos políticos dirigen sus presupuestos. El medio natural somos los hermanos pobres de la política de los presupuestos ¿Por qué? porque tiene un dinamismo a muy largo plazo.

Lo que sí creo es que habría que empezar a presionar pero desde abajo técnicamente o como usuarios del medio natural, empezar a presionar a nuestros políticos para que pongan más dinero del que ponen, porque en Castilla-León habéis tenido una cosa, que no sé si lo he dicho en las declaraciones, que habéis sido muy discretos en la declaración de espacios naturales protegidos. O sea, ha sido una Comunidad Autónoma, que no ha pegado el "viva España", y ha declarado 500.000 espacios naturales protegidos. Ha sido consecuente, lo que sí es bueno, pero tenía que pensar en dotar más a los espacios naturales protegidos que se van declarando, porque creo que no merece la pena declarar el espacio natural protegido si luego no vas a abastecerlo. No puedes dejar a la buena voluntad y al buen interés y al cariño que se ha oído a las personas que han hablado aquí de gestores, que parece que es su finca aquello, y dejarlos desprotegidos sin guardería, sin nada, a llevarse las tortas de todo el mundo. Porque todas las promesas que se hicieron en su día en grandes foros, en periódicos..., no valen para nada. La gente del pueblo de allí son los verdaderos articuladores del espacio natural protegido, y habría que poner una medalla a los pobladores de esos sitios, que han seguido utilizando el paisaje, son los verdaderos forjadores de ese espacio natural protegido.

No se puede ni políticamente ni honorablemente hacer promesas y luego no cumplirlas. La financiación, sobre todo porque el espacio natural protegido no tiene "propietarios", es una cosa de todos nosotros.

Un paisaje se te clava en el corazón y viene un economista y te pregunta: —¿Y éste qué vale?— Pues no lo sé, pero vale muchísimo. La valoración de querer rentabilizar la naturaleza, creo que no podemos nunca caer en esa discusión. A mí me invitan a participar en una mesa de rentabilizaciones de la naturaleza, y me niego a participar. Yo no quiero participar en ese diálogo porque creo que es un bien público, un bien heredable y que tenemos una obligación de darlo en herencia, mejor por lo menos de lo que estaba. Nosotros, el medio natural tenemos el inconveniente de que nos llevamos la parte pequeña del dinero. La mayor parte se lo lleva el medio urbano, que es el de

las depuradoras, los humos y todas estas cosas. Tenemos el inconveniente que los otros, que son los verdaderos destructores del medio ambiente (los otros están corrigiendo burradas que ha hecho el hombre), se llevan la mayor parte del dinero ¿Por qué? La sociedad en la que estamos, está ahora muy politizada, hay un ambiente favorable. Tú te pones un micrófono y preguntas en la calle: ¿A usted le gusta que esté bien el medio ambiente? Y te dice todo el mundo que sí, que es importantísimo, pero luego eso no se refleja en el clamor del pueblo que le pide a un partido político por el bien del medio ambiente.

Levi Vallejo

Yo no me refería tanto a eso. Quería decir que tenemos a Madrid con 4 millones de habitantes, lo que supone un montón de gente que cotiza en esa Comunidad. Pero en Castilla-León, por ejemplo, es una Comunidad que no tiene tantos habitantes, no tiene tantos recursos, pero sin embargo, tiene un montón de recursos naturales que proteger, y no puede ¿No crees que igual si hubiese sido Administración Central hubiese sido mejor, y que esos recursos naturales hubiesen sido de todo lo que es España, y no ahora con las autonomías cada uno proteja lo suyo y lo que buenamente pueda? Y por ejemplo, tenéis dos espacios protegidos, y sois un montón de gente que podéis protegerlos, pero Castilla-León, Andalucía, Extremadura y Galicia tienen el mismo caso. Creo que no está muy bien compensado el dinero.

José Manuel Nicolás

El dinero lo compensa el Estado Central. La Regulación de los espacios naturales protegidos y su financiación antes la llevaba el Gobierno Central, a través del ICONA, y yo, cuando era Parque Natural, lo llevaba a través del ICONA. Era el conservador a través del ICONA y no he encontrado ninguna diferencia en la financiación, solamente que a este Gobierno que tenemos en la Comunidad de Madrid, parece que le gustaron las propuestas para hacer ese espacio natural protegido, y no le gustó para hacerlo así como así, sino que dotó desde el principio de unos presupuestos para 45.000 Ha. de espacio natural protegido. No es que el Estado Central se gastara antes más dinero, sino que se gasta lo mismo. Lo que pasa es que ha hecho unas distribuciones. Ha distribuido el dinero (no sólo lo de los parques) y podemos empezar en la dialéctica de por qué recibe más Madrid que Castilla-León, pero eso no es cuestión de un director conservador.

Mi opinión es que seamos generosos todo el mundo y que a todo el mundo le toque igual, pero, ¡qué difícil es hacer eso! No vamos por buen cami-

no, yo creo que en el transfondo de todo, va mucho el modelo de vida que tenemos. Y el modelo de vida que tenemos es un caos, así de claro, por lo menos para mí. Nos obligamos a un montón de cosas que antes no teníamos obligación, una serie de consumismos. Nos hemos montado en una dinámica que quizás esa dinámica no nos lleve hacia un camino de conservación, de contemplación, de valores mucho más sensibles, sino que nos movemos por el egoísmo, y el codazo para acá, me cargo a quien sea total de salir para adelante... Yo creo que en la dinámica ésta de modelo de vida era donde se podía enmarcar tanto un medio natural que vaya por lo menos para adelante, y también un medio social más social.

Jesús Elósegui

Por la pregunta que se ha hecho antes, parece que veo una especie de queja de que la Comunidad Autónoma de Madrid gaste mucho en el Parque. Ojalá todos pudieran gastar tanto, aunque yo no sé si es tanto. Seguramente al conservador le parecerá muy poco. De todos modos, la Comunidad Autónoma de Madrid puede gastarse eso, y si la política en la C.A.P.V. se lanza un día y va adelante, posiblemente podrá gastar en proporción más, evidentemente, que lo que puede gastar Castilla-León. Pero también hay que decir una cosa, que posiblemente la protección en Castilla-León sea mucho más barata también. Hay que tenerlo en cuenta y además que la presión de todo tipo sobre los espacios naturales va a ser mucho menor. Evidentemente, va a ser mucho más barata, y la protección en Madrid, yo creo que tiene que ser muy cara, y en algunas zonas de Cataluña yo creo que tiene que ser la protección muy, muy cara. Y la protección en el País Vasco, si algún día se entra de verdad, va a ser muy cara.

Dominique Tribot-Laspierre

Sólomente quería decir una cosa. Una cosa son los presupuestos del Estado que afortunadamente, por ejemplo, para nosotros cada año asegura una subvención a los Parques, pero también hay otra cosa, es que cuando tenemos proyectos con un municipio o con un grupo de municipios, también se podría buscar dinero en otros sitios, dinero del Estado o dinero de Sociedades Privadas. Y eso motiva un poco más a la gente del Parque, pero también a los que participan de ir a buscar dinero para un proyecto definido. Por ejemplo estamos instalando con un municipio del Parque un sistema de TV con los buitres, para que el público, en lugar de penetrar en la Reserva, pueda ver los animales en directo en un aparato de TV. El proyecto lo llevamos junto con un municipio porque el alcalde está muy interesado. Entonces vamos juntos buscando dinero. Eso es más motivación, claro, para cada uno, para él y para nosotros.

María Jesús Sánchez. Directora del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel

Simplemente quería hacer un pequeño esbozo de la Red de Parques Nacionales. En la gestión del Estado Central, se pretende lograr una red en la que estén integrados todos los ecosistemas representativos del Estado, aunque no están todos en este momento y supongo que no llegarán nunca a estar. En la Red de Parques Nacionales existe una unidad de gestión en cuanto a que tenemos una filosofía común, la misma organización administrativa con una serie de áreas comunes en todos los Parques. Una dotación presupuestaria afortunadamente creciente año a año, hace 5, 6, años por ejemplo, en el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel, el presupuesto en inversiones era 30 ó 40 millones. Este año que es un presupuesto restrictivo, por eso de financiar los diversos gastos que hay en el 92, han sido 120 millones, lo cual supera con creces los porcentajes que se hablaban de las 12.000 pts. por Ha. En líneas generales, el presupuesto anual, la dotación anual que hay para Parques Nacionales, se reparte en función de las necesidades que hay en ese momento en cada Parque. Hay años en que alguno de los Parques hay que dotarlos con más medios que a otros, en función de las necesidades que existan en ese momento. Por ejemplo, para el año 93 que se cumple el 75 aniversario de la creación tanto de Covadonga como Ordesa, pues obviamente habrá una serie de hechos a resaltar en el año y, por lo tanto, los presupuestos de cara a estos dos parques para el año que viene serán bastante mayores. Obviamente, todos los gestores de Parques nos quejamos de la falta de presupuesto. Yo creo que incluso José Manuel Nicolás, que es el más afortunado en este sentido. En cualquier caso, los Parques Nacionales comparándolos con el resto de espacios protegidos, creo que tampoco nos podemos quejar.

De lo que también nos quejamos todos los gestores es de la falta de personal. Creo que se trata de un lloro común cuando hablas con cualquier gestor.

Aparte de la dotación presupuestaria y de las plantillas, que son elementos básicos en el día a día del Parque, y de tener un instrumento legislativo que te apoye, que te sirva de bastón, sí pensamos que el Plan Rector ha de estar consensuado y bien visto en el entorno. El día a día de un Parque si este Parque, este espacio, no está apoyado por el entorno, es muy difícil y se convierte en un verdadero infierno, y lo digo porque lo he vivido. Hemos tenido reuniones de Patronatos con manifestaciones en los puertas de la reunión y 60 guardias civiles protegiendo nuestra integridad. Esta idea del Parque como enemigo en un momento dado, afortunadamente ha cambiado en muy poco tiempo, y ahora en el entorno de las Tablas de Daimiel, se vé el Parque con muy buenos

ojos, puesto que también hay veces que los Parques o los Espacios se usan como armas arrojadizas de intereses de unos o de otros, en particular, de intereses políticos en muchos casos, ya sean municipales o de otro tipo. En Daimiel, hubo un momento que a la gente del entorno se le dijo que iba a haber agua para los patos y que iban a dejar sin agua para beber a la gente. Ahora mismo hay una mentalidad totalmente opuesta y están totalmente a favor del Parque, porque saben que si llega agua a la zona, va a ser en parte porque ahí exista un Parque Nacional.

En cuanto a rentabilizar y sacar un rendimiento al medio natural, yo comparto totalmente la postura de José Manuel Nicolás. La conservación cuesta dinero y creo que eso es lo que hay que decirle a la gente. Será asumible o no, pero en eso creo que la educación ambiental tiene mucho por delante. La calidad de vida, que se está perdiendo a un ritmo vertiginoso, nos va a ir demandando cada vez más, más sitios a los que podamos salir a respirar simplemente. Y también comparto la idea de José Manuel, del Ministerio de Medio Ambiente, puesto que ahora mismo hay una dispersión impresionante, tanto el ICONA en Agricultura, como la Secretaría de Medio Ambiente en el MOPT, no sabemos muy bien qué hacemos ahí ni qué pintamos.

Pregunta: Imanol Galarza. Ingeniero Técnico Forestal de la Diputación de Bizkaia

Quería plantear 3 cuestiones.

Primera cuestión: va dirigida al representante del Parque de los Pirineos Franceses y es en relación al tema de los osos. Parece ser que la situación de los osos en los Pirineos es muy complicada. Entonces, ¿qué es lo que se va a hacer o qué es lo que se piensa hacer, si es que se piensa hacer algo, para salvaguardar su supervivencia?, ¿se están dando indemnizaciones por los daños que causan?, ¿cuál es el montante de estas indemnizaciones anuales?

Segunda cuestión: Si existe algo en relación a que si la C.E.E va a financiar actualmente o en el futuro temas relacionados con la protección de la naturaleza en los Parques Nacionales, porque hay cuestiones que pueden ser, digamos, de carácter supranacional, como por ejemplo puede ser el tema de los osos. Yo creo que el tema de los osos no es quizás una cuestión sólo de Francia, sino de todos los europeos.

Tercera cuestión: Si no existen a veces ciertas contradicciones entre el aprovechamiento ganadero y la regeneración de las masas forestales, y si están existiendo problemas en la regeneración de masas forestales por un pastoreo abusivo, y si se está ordenando este tema, el aprovechamiento ganadero en relación a las masas forestales y su regeneración.

Respuesta: Dominique Tribot-Laspierre

En cuanto a la indemnización de los gastos de los osos, es un sistema que el Parque puso en marcha cuando fue creado, porque a pesar de que los osos no estaban en el Parque, se le dió al Parque la responsabilidad y la indemnización. Eso se hizo cada año, desde el año 67 y se puede decir que hasta ahora a la satisfacción general de todos, porque también los guardas como los pastores aprendieron a manejar esto. Al principio era un poco difícil, claro, porque los pastores a veces querían aprovechar la oportunidad de tener dinero, y había daños que no estaban muy seguros de haber sido cometidos por el oso. Es una cosa que ahora funciona muy bien y la indemnización es muy fuerte, creo que este año el precio de una oveja era más o menos de 1.300 francos, una cantidad de dinero que es superior al valor real en el mercado. Y además con una indemnización muy rápida, que eso es muy importante para el pastor. O sea, que cuando hay un daño, el guarda puede venir enseguida y si el daño es del oso como lo certifica el guarda, se indemniza inmediatamente. Lo paga el Parque Nacional.

Pregunta: Iñaki Urrizalki.

¿No hay un fondo privado que además coopera con esto?

Respuesta: Dominique Tribot-Laspierre

Sí, hubo durante algunos años una Asociación que se había puesto en la protección del oso y que añadía algo a lo que daba el Parque, y eso poco a poco también se transformó, porque luego lo que había decidido aportar en complemento esta asociación, poco a poco fue tomada en cuenta por el Parque y por el Estado. O sea, que ahora, los pastores que viven en las zonas de oso, en realidad se benefician de muchas ayudas como la indemnización en primer lugar, claro, pero luego ayudas por ejemplo para subir todo el material al mes de Junio, cuando suben a la montaña, se les sube todo el material en helicópteros cuando antes subían andando con mulas. Y tienen radio también, para la vida de cada día, para llamar al veterinario, y cosas de este tipo. Es una batería de ayudas que es bastante importante para los pastores que viven en las zonas del oso.

Gracias a esto, la mentalidad de los pastores hacia el oso se puede decir que cambió. No es como antes, que querían matar a todos los osos. Ahora se nota que hay reacciones totalmente distintas de lo que eran antes.

A pesar de eso, el problema del oso es muy grande. Y estos últimos 2 años vivimos en Francia unas cosas un poco extrañas, porque el Estado quería poner en marcha una protección fuerte del oso. O

sea, crear una serie de Reservas del Estado dedicadas a la protección del oso, es decir, unos núcleos. Había, unos 10 ó 12 núcleos diferentes donde viven los osos y el Ministro de Medio Ambiente creó estos núcleos de Reserva. Lo que pasa es que hubo muchas discusiones, entre el Ministerio y las poblaciones locales. Y casi, se puede decir, que los locales rechazaron esta medida del Ministro, y por fin no se aplicó, que es una cosa un poco rara en Francia.

Y ahora estamos en esta situación: cuando se le quitó al Parque el diploma de Europa, la idea era intercambiar zonas. Donde se había hecho, por ejemplo, un centro de esquí de fondo que realmente no es muy interesante desde el punto de vista de la protección de la naturaleza, se intercambiaba con otras zonas y particularmente zonas con osos. Y fue eso toda una negociación entre los locales y el Estado y el Parque en medio, y el Prefecto y casi todos los interlocutores locales, alrededor del oso. Y se hablaba del oso, pero también al mismo tiempo se hablaba de las dificultades de vida que tienen en estos valles. Por eso decía antes que el oso es como un revelador de varios problemas, y muchas veces se razona con el oso, no únicamente desde el punto de vista de la biología y de la protección del oso, sino como el problema de un conjunto de dificultades para unos valles de montaña. Y ahora estamos en este punto, y el Ministerio está esperando ahora, a que pase algo y vayamos a otra etapa.

Sobre la C.E.E., un ejemplo único. Tuvimos una ayuda de la C.E.E. para las acciones que llevamos con el Parque de Ordesa, o sea, la realización de un libro común, de un folleto común, de una película común. Eso funciona con un crédito de la Comunidad Europea, pero interviene también en otros temas como el pastoreo, por ejemplo.

Respecto al pastoreo, se puede decir que va disminuyendo en las zonas alejadas donde no hay pistas ni carreteras. En estas zonas, menos ganado y más árboles; y al contrario, va creciendo en las zonas donde las cabañas están bien, hay pistas y todo eso. En nuestro Parque no hay problemas de momento, pero puede haberlos si la carga de ganado aumenta.

José Manuel Nicolás

Respecto a la financiación por la C.E.E., creo que es un mundo sin explorar. El ministro Borrel decía el otro día que el medio ambiente es una cuestión económica. Creo que lo dijo pensando en las depuraciones, en todas las obligaciones que nos va a marcar la Comunidad. Es un mundo sin explotar, pero indudablemente, hay líneas de financiación y muy importantes. Este año, a final de año, voy a conseguir que me den 32 millones de pesetas a fondo perdido para enterrar la línea eléctrica más peligrosa que hay bajo el punto de vista de rapaces, que hay en el Castillo de

Viñuelas, en una finca privada. Es una línea eléctrica de las dañinas de verdad, o sea, de las pequeñitas, de las bajitas, y el peligro que tiene no es el choque, es que se posan en los postes, que no están aislados, y todas las rapaces de la zona al abrir alas para volar, se electrocutan. Hay un verdadero cementerio a lo largo de esa línea eléctrica, y además al pie de los postes. Y es una zona con dos nidos permanentes de Aguila imperial.

Respecto a la regeneración del Pastoreo, todo forestal sabe que en una zona donde hay pastoreo, la regeneración natural es baja. Si hay un pastoreo ordenado, no tiene por qué haberlo. Ahora, si en una zona que has abierto en un tratamiento de corta y tienes una regeneración natural buena, en esos momentos metes el ganado y lo aprietas, pues sí, tendrás problemas graves, sobre todo, de descabezamiento, y mordeduras de arbolado, pero para eso están las ordenaciones, que vas moviendo, vas rotando el cuartel y vas haciendo una ordenación. Yo, en el Parque Regional todavía tengo los pinares muy jóvenes, pero no tengo ningún problema en los más antiguos del Valle de la Barranca de Navacerrada, no tengo ningún problema de regeneración natural y se está regenerando, aunque en el fondo siempre hacemos una ayuda a la regeneración natural porque son las laderas Sur del Guadarrama, que no son como Valsain al otro lado.

Pregunta: Xabier Arana. Biólogo. Trabaja en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai

Pensando, por ejemplo, en la problemática del oso, la presión de las actividades recreativas, en la explosión demográfica y los problemas derivados de la aplicación de la PAC, Política Agraria Comunitaria, quisiera saber si se ha planteado la posibilidad o necesidad de llevar a cabo una planificación u ordenación del conjunto de la globalidad de los Pirineos. Si estáis en contacto todos los responsables de los espacios protegidos, ya que con la problemática del oso sería conveniente proteger sus corredores naturales...

Respuesta: Dominique Tribot-Laspierre

Se habló de esto. Hay muchos tipos de espacios naturales a lo largo del Pirineo, eso es claro, y hace 2 ó 3 años por ejemplo, se hablaba de un Parque Internacional del Pirineo, hablando primero de los dos Parques Nacionales que están muy cerca, Ordesa y Pirineo, pero de una manera muy teórica, porque pensamos que es fácil hacer una gestión común y la realidad es muy complicada. Porque no tenemos las mismas maneras de funcionar, los mismos presupuestos, la misma forma de organización administrativa, y entonces, esta idea parece una idea

muy interesante, pero para realizarla, a mí me parece muy difícil.

Pregunta: Xabier Arana

La segunda cuestión sería ver cuál ha sido la labor de la C.T.P., Comisión de Trabajo de los Pirineos, en relación a la conservación de la naturaleza o la labor que ha podido llevar a cabo en la coordinación de los espacios protegidos.

Respuesta: Dominique Tribot-Laspierre

No te puedo responder porque no he seguido muy bien sus trabajos, nada más lo que hemos visto es que eso permitía mucho a los representantes políticos ponerse dentro de muchas cosas, también de la protección. Pero de estos trabajos últimos, no te puedo hablar porque no les he seguido muy bien.

María Jesús Sánchez

En relación a la pregunta anterior de la financiación por parte de la C.E.E., de los gastos en conservación, tengo que decir que anualmente, parte de las actuaciones que se realizan en los Parques Nacionales, tienen retorno comunitario. Y por otra lado, por ejemplo, sé que este año para la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, se ha aprobado creo que del orden de 100 millones en la misma línea que para el Parque de Manzanares, fundamentalmente a la eliminación de tendidos eléctricos o minimizar el impacto que esto provoca en rapaces, en los choques o en la electrocución.

Pregunta: Iñaki Urrizalki

Parece que el debate gira únicamente en los términos de lo que decía Napoleón, ya que esto parece que es una guerra, y él decía que las guerras se ganan con 3 cosas: dinero, dinero y dinero. Parece que solamente estamos hablando de dinero (Posiblemente sea esto realmente lo crucial?)

Respuesta: José Manuel Nicolás

No es lo crucial pero es lo más importante, precisamente por la forma de la sociedad que tenemos. Yo creo que las cosas se hacen con dinero. Estamos en una sociedad total de consumo, y lo que sí podríamos hablar un poco es si están bien gestionados los espacios naturales protegidos, no en el sentido de hacer un análisis de las estructuras o la filosofía de la gestión de los espacios naturales protegidos. Se ha propuesto aquí un cambio en la gestión de espacios naturales protegidos, dando entradas a otras cosas, se ha hablado de los perfiles de los equipos. Se podía hablar también, por ejemplo, sobre el perfil de la guardería de espacios naturales protegidos. Yo tengo 17 guardas como unidad de campo y 2 laborales.

Estoy pretendiendo sacar más laborales para el espacio natural protegido. Y la guardería, la estamos remodelando mucho hacia la información pública. Vuelvo a recordarlo, se trata de un espacio natural periurbano con visitas masivas, con colegios todos los días circulando, y estamos haciendo una verdadera remodelación de la guardería, incluso con cursillos para enfocarlos mucho más en el contacto con el público. Ya que el guarda forestal, sin dejar de ser guarda forestal, que es un honor, queremos reconducirlo no a ser un guarda de látigo, un impositor, un policía ambiental, sino ser una persona de diálogo, que tenga mucho contacto con el público. Incluso ahora desde el año pasado, y este curso también, se está haciendo este curso colectivo. Tenemos un equipo portátil de audiovisuales y una serie de publicaciones del Parque Regional, y son los agentes forestales los que hacen unos turnos de visita a todos los colegios de estos 15 términos municipales, contándoles qué es el Parque, pero en su clase, para que luego sean invitados a ir al centro de interpretación que tenemos y hacer itinerarios, senderismo guiado... La estructura de personal que tenemos es cara, pero yo creo que tiene que ser así.

En los centros de acogida, de interpretación, o los senderos guiados que ofreces, debe haber una serie de personas muy vinculadas al territorio, que sean por supuesto de los pueblos, que importemos de los pueblos todos los recursos posibles. En este sentido, nosotros tenemos 2 escuelas taller que constituyen un centro de formación, que lo hicimos rehabilitando los antiguos barracones que se construyeron para los obreros que vinieron hace 35 años a hacer la repoblación. Eso te sirve para dinamizar la población local.

La formación de estructuras de éstas, que estén muy vinculadas al espacio natural protegido, vuelvo a insistir, cuesta mucho dinero. Se necesitan buenos programas de educación ambiental, bien estructurados, y que a los visitantes se les explique bien qué es lo que están viendo. Una educación de base y organizada desde abajo, con programas, no existe en nuestro país.

Pregunta: Txema Matauko. Sindicatos Agrarios Vascos

Quiero apuntar un tema del cual no sé la respuesta, por supuesto. Pero a mí de todas las cosas que estoy oyendo, me está dando la impresión respecto a la población rural de estas zonas, que no se sabe muy bien cuál va a ser la evolución en adelante de toda esta gente. Me cuesta mucho creer que en una generación sigan con ganas de querer seguir haciendo lo que han hecho hasta entonces. Una familia con 4 hijos de estas zonas no entiendo qué viabilidad les va a dar a estos hijos en el pueblo, y lo veo como

un problema. El sistema de indemnizaciones es bueno, pero es caro, controvertido socialmente. ¿Qué habéis pensado en esto?, porque ya se está viendo en la zona de Madrid, que se están convirtiendo en gente dirigida a servicios, turismo, segundas residencias incluso, etc. Ya no tienen mano de obra verdaderamente rural, ya no hay o así parece. En cualquier caso, si hoy la hay, si se sigue en este sentido parece que en un tiempo ya no la va a haber. La conservación de la naturaleza podría estar unida a la conservación también de las poblaciones, de sus valores (sin reservas de indios), que se pierde también mucho en ese sentido. No me creo que vayan a perder estas poblaciones rurales, al menos como agrarias.

Respuesta: Jordi García. Director Parc Natural del Cadí-Moixeró

Bueno, de hecho, el mundo rural, por lo menos en las zonas de alta montaña, de la montaña que conozco yo, el futuro que tienen (estén en un Parque o no estén), es un futuro bastante negro, porque el tema agrícola y ganadero, desde que estamos en la Comunidad Europea, es bastante funesto en general. Hay que reducir el número de ganaderos y de agricultores que hay en España, eso es lo que nos dicen desde el resto de Europa, y esto evidentemente obligará a que haya mucha gente que tenga que terminar este tipo de actividades, cerrar e irse. Por lo menos, eso es en el Parque que yo conozco, la finalidad última no es mantener a ultranza este tipo de actividades, es intentar mejorar las condiciones en que estas actividades se desarrollan, para que en vez de poner un freno intentemos que vayan para adelante.

El hecho de que realmente en un momento determinado estas actividades acabarán, será por una cuestión global, en la cual los Parques poco tenemos que decir. Entonces, ¿cuál puede ser la finalidad del Parque? La finalidad del Parque puede ser mantener hasta que se pueda este tipo de actividades y en el momento de que estas actividades "perse", por el mercado general, por el mercado europeo tengan que acabar o acaben, intentar haber ya buscado o planificado alternativas para que esta gente continúe viviendo en la zona donde nació y en la zona donde desee quedarse.

Pregunta: Txema Matauko

¿Hasta cuándo vais a estar pagando el metro cúbico de Pino Silvestre a su valor de mercado? ¿Qué pasa si la mitad de las masas de Pino Silvestre se declaran protegidas? Eso tiene también influencia en el precio de la madera.

Respuesta: Jordi García

No. De hecho son masas puntuales. Son unos metros cúbicos al año que en comparación a la su-

perficie del Parque es pequeñísima. Estas son cosas muy concretas y lo pagas porque hay una especie determinada y siempre está esta especie; por tanto, si siempre lesionas este derecho a cortar, y este derecho a cortar se produce cada 20 años, cada 20 años tendrás que indemnizar hasta que tú no compres el terreno y seas el propietario de él.

Txema Matauko

Igual mucha gente de Barcelona que añora una vida rural le gustaría: a mí me gustaría cambiarme por el caso de esa persona que está viviendo allá, me están pagando el metro cúbico a tanto ... ¿Y yo en qué me he convertido?

José Manuel Nicolás

Los de Barcelona no se cambian por irse al Parque. Es una realidad la desertización humana que hay. Empezaríamos en la polarización de la gente. Se están abandonando todas las sierras: hay zonas en Guadalajara que son verdaderos desiertos humanos, recorres miles y miles de Ha. por la Serranía de Hayón y no encuentras a nadie. Se han ido a Guadalajara y a Madrid. Es una cosa que no tiene absolutamente nada que ver con los espacios naturales protegidos.

Jordi García

Y que 2 millones de pesetas cada 20 años tampoco son una garantía de recurso económico como para que alguien quiera quedarse allí, porque no da, no salen los números. En la ganadería pasa lo mismo.

Txema Matauko

Creo que tienen que saber muy bien, se les está dando dinero por vivir allí. Están viviendo, quizás es un tipo de política de rentas, se les están dando unas indemnizaciones por tener una madera que nunca aprovecharán, por dar de comer al oso o al lobo o lo que sea. Y claro, vivir sabiendo eso, es un concepto de vida muy diferente. Ya no serán iguales.

Jordi García

Hay quien plantea que la gente que estemos viendo dentro del Parque o haciendo actividades agrícolas-ganaderas dentro del Parque, deberían tener un suelo del Parque o un sueldo de la Administración, porque de alguna manera son gestores, que es lo que comentábamos antes. Quizás sí, no un sueldo fijo o un sueldo dijéramos de 100.000 pts. al mes, pero quizás sí una colaboración que permitiera subsistir allí y realizar determinadas actividades como pueden ser hacer un poco de guarda, hacer un poco de modelador del ambiente, hacer un poco de auxi-

liar o de informador de los turistas y visitantes. Pues es una posibilidad, un modelo que podría buscarse, y que según aspectos, nosotros nos lo estamos empujando a plantear. Ahora, siempre será un añadido a una forma de vida y a un recurso mayor. No creo que consigamos nunca que el Parque llegue a ser la fuente de ingresos suficiente para que estas gentes vivan. Será en ese caso un complemento. Entonces, la gente es la que ha de buscar su fuente de ingresos: sea en la agricultura o en la ganadería, o si éstas por desgracia no se pueden mantener, pues sea otra fuente que se genere a partir de un turismo o a partir de una línea de servicios. Pero evidentemente, difícilmente podremos entrar en plantilla, porque si ahora no podemos contratar guardas que necesitamos o técnicos que necesitamos porque el presupuesto no nos admite, menos vamos a poder entrar en plantilla un pastor con el rebaño.

José Manuel Nicolás

Es la desertización, no cabe duda. En ningún momento cuando se habla de la población de un espacio natural protegido, dice que tú vas a regenerarla, que van a volver de Alemania los que se fueron. Eso no está en el objetivo. Lo único es que en todos los sitios queda alguien. Vamos a decir que queda alguien, que indudablemente va a estar con otra mentalidad. Pero yo prefiero que quede ese alguien, aunque tenga otra mentalidad, otra filosofía, que no sea el verdadero ganadero y agricultor de toda la vida. Pero es que el tiempo cambia las cosas. Lo que no podemos es obligarle a ese señor a que siga siendo ganadero con boina. A lo mejor tiene derecho de irse a Barcelona, aunque a lo mejor es una desgracia irse allí.

Ahora, yo lo que sí creo es que puede que si empezamos un poco a cambiar de sistema de vida, puede que haya un retorno de la gente, que se vuelva a esas fotografías que nos ha enseñado Jordi. Porque, como digo yo muchas veces "hay locos para todo", pues incluso a lo mejor uno de Parla se va para allá un día que le da el stress, porque es como para que le dé, y entonces empieza la gente a volver un poco. Pero eso tenía que ser una filosofía, porque las polarizaciones yo creo que ya no tienen ningún arreglo. El sistema económico que se montó en un momento fue polarizar y desertizar en algunos sitios y todos en Madrid, en Barcelona, y así lo pagamos ahora.

Ahora, el retorno para atrás de los signos de los tiempos, yo creo que no retorna nunca ¿A dónde vamos? Al caos, eso sí que está claro.

Txema Matauko

Yo pienso que todos perderíamos, desde luego, no sólomente por perder unos guardianes y unos vi-

gilantes, no sólo desde el punto estrictamente natural, descriptivo. Me parece que se perdería a nivel cultural también, es una gran cantidad de valores y de diversidad en cuanto se ha dicho. En cualquier caso se modificará su forma de ser.

José Manuel Nicolás

Sí, se modificará. Pero danos una alternativa.

Txema Matauko

No la sé.

José Manuel Nicolás

Nosotros somos personas normales y corrientes, que lo único que detectamos son muchas veces problemas y que no sabemos cómo se solucionan. Sobre todo hay problemas, éste global que estás moviéndolo tú, que no son a escala espacios naturales protegidos, que es mucho más peligroso, que es la desertización del campo.

Jordi García

Lo que sí que se da es lo que llamamos allí los "neo-rurales", la colonización de gente joven de la ciudad. Y se da bastante en extranjeros, eso es curioso, que vienen y se implantan en casas abandonadas o en pueblos semiabandonados para iniciar una actividad agrícola o ganadera. Se dan muy puntualmente y son vistas de forma marginal: la gente de los pueblos los llama "hippis". Se da en determinados puntos un retorno al medio rural.

Jesús Elósegui

Lo que se está viendo aquí es que hay una nostalgia de un tiempo pasado, pensando que eran unos tiempos idílicos, y tampoco hay que pensar eso. Yo creo que llevamos una marcha que hoy por hoy es inexorable, que hay una desertización de una serie de zonas, sobre todo las zonas de montaña, un apañamiento en las ciudades, y entonces, ante eso lo que no se puede pretender es que con los Parques se vaya a dar la vuelta a esa situación. Lo que yo creo es que los Parques pueden ser una ayuda puntualmente para una serie de personas, sí puede ser incluso mejorar de forma de vida y de cambiar su vida, pero lo que no se puede pensar es que la política, aún la mejor política de Parques Naturales, pueda revertir esta situación, que yo creo que hoy por hoy, es irreversible.

Pregunta: Eneko Egibar. Sindicato ENBA

Estoy un poco alucinando porque todos los ponentes, quitando al Sr. Nicolás, han dicho que una función del Parque es la conservación, el potenciar el hombre y la naturaleza, el desarrollo social de la zona, económicamente o de cualquier forma.

Se está viendo que ese tercer punto es importante pero igual no tanto, y que tenemos que ser realistas. Las cosas claras. O las cosas se hacen aquí para quedar bien con los ganaderos de aquel lugar, y luego cuando llega el debate, aquí la gente se escapa como puede. La pregunta va dirigida a todos.

Respuesta: Jordi García

Quien va a decidir si los rebaños dejan de subir a la montaña va a ser el ganadero, por lo menos en los Parques, porque le va a resultar no rentable el hecho de subir el ganado. Mientras lo suba va a tener en principio el apoyo de todos los Parques, por lo que parece. Ahora, lo que hay que hacer es con visión de futuro ver que estos ganados van a ser no rentables a un cierto tiempo, a no muy largo plazo, en general o en la mayor parte de zonas de España, tal como van las cosas.

Lo que hay que hacer es buscar alternativas, y esas alternativas, desgraciadamente en general, no pasan por mantener estos ganados, o pasan sólo por mantener una parte de ellos. Entonces, la gente que se dedicaba a estos ganados que ahora no subirán, habrá que buscarles una alternativa. Y desgraciadamente, el único sector inicialmente que permitirá que esta gente se integre en el trabajo es en el sector turístico. Lo que hay que hacer es tratar de reconverter a esta gente, los que quieran, no obligar a nadie. Los que quieran subir con el ganado, estupendo, todos tenemos claro, parece, que es bueno que el ganado esté en el monte. Pero es que llegará un día en que el ganadero no podrá subir el ganado al monte porque no le van a salir las cuentas, y en este momento hemos de preverlo con tiempo y decir, pues si a usted no le es rentable, ahí tiene unos sitios de trabajo, una serie de posibilidades: casa-residencia, entrar dentro de las plantillas en los Parques como guardas, montarse un pequeño restaurante típico en alguna zona o ir a trabajar de peón en donde sea. Hay que planificar esto. La iniciativa, en principio ha de ser privada, y lo único que deben hacer los Parques es un apoyo decidido a mantener estas estructuras tradicionales mientras la gente las quiera mantener. Lo que no vamos a hacer es obligar a la gente que se suba el rebaño si no le salen las cuentas a él. Entonces lo que tendríamos que hacer es comprar nosotros los rebaños y que estos ganaderos pasen a formar parte de la plantilla de los Parques.

Respuesta: José Manuel Nicolás

El Medio Natural, en la sociedad que vivimos, cada día es más duro. El Medio Agrícola y el Medio Ganadero va a ser durísimo. Creo que estamos en una dinámica de ahora en adelante de indemnizaciones por abandono de tierras, arrancar cepas de viña, dejar de cultivar trigo, porque somos excedentarios.

España era un país agrícola y ganadero. Se quiso desarrollar, se montaron industrias que ahora nos están costando lágrimas para reconvertirlas, y el mercado europeo nos va a señalar, estoy convencido, y nos va a decir: no más trigo, no más remolacha, no más carne, no más leche..., o dentro de unos rangos que nos van a conceder.

Va a tener que haber una reconversión, pero no sólo de la población rural y que vive de la agricultura y de la ganadería, sino una reconversión de los terrenos. Nos vamos a encontrar con una cantidad de miles y miles de Ha. marginales, que no nos lo podemos ni imaginar. Esas Ha. que el hombre le quitó a la naturaleza, al medio natural, nos las van a poner en la mano, y no porque ni el Parque ni el Consejero de Agricultura de turno haya dicho que no se cultive eso, sino que la inercia económica nos va a volver hacia una realidad.

Y el mercado europeo nos va a preguntar de qué somos deficitarios. ¿De cabras? Pues poned cabras. Y las cabras las hemos quitado hace muchos años ¿Y por qué? porque ahí es donde vamos a ser competitivos en el mercado europeo, a lo mejor, con la carne de cabra. Tenemos un gran desconocimiento de las cosas que se han negociado en la Comunidad Europea, en nuestro nombre. Yo tengo miedo de que los terrenos marginales vayan a obligarlos a producir madera y pasta de papel. Y ya os podéis imaginar qué va detrás de todo eso. Pues quizás que en media tierra de campos en Castilla-León, vuelvan otra vez a tener que aparecer repoblaciones, empezar a meter eucaliptos, cosa que a mí no me preocupa, donde está el trigo, la remolacha, etc., a mí me da lo mismo. Al fin y al cabo es un cultivo de unas espigas mucho más gordas. Y a lo mejor vamos a acabar todos reunidos en las ciudades. Pero es una cosa que vosotros que sois jóvenes habéis visto que vamos abocados hacia ese modelo de vida. Y así va a tener que ser.

Imanol Galarza.

Yo quería ahora tocar 2 temas: uno es seguir con la cuestión ésta que se está tratando de la desertización demográfica de estas zonas de los Parques Naturales.

Me llamaba un poco la atención la vuelta que ha dado la tortilla, porque cuando ayer los representantes del Gobierno Vasco se encontraban en la mesa, se les estaba reprochando que dijeran eso de que en los Parques hay que hacer de todo. Y se les estaba reprochando precisamente eso, la intención, yo creo, de la Administración Vasca de alguna forma de conservar los aprovechamientos económicos de la gente de la zona, y resulta que ahora se está reprochando lo contrario. Se está diciendo que no hay que permi-

tir la desertización demográfica. A mí me parece, y es lo que entendí, que las intenciones que tiene la Administración Vasca es que precisamente, por ejemplo en las Directrices que se están haciendo del Ordenamiento del Suelo, es por ejemplo, que el crecimiento demográfico sea a partir de pequeños núcleos rurales, y por supuesto, que los Parques Naturales potencien un poco la zona, que den un valor añadido a los productos y a las actividades que se hacen. Creo que efectivamente igual se está produciendo esa desertización, pero creo que las intenciones que manifestaron los representantes del Gobierno Vasco, fueron claras: que de lo que se va a tratar es de evitar eso y mejorar en lo que se pueda la situación económica de la gente.

En segundo lugar, hilvanando un poco con esta cuestión, quería hacer un par de preguntas al representante de los Pirineos Franceses: ¿Se está produciendo un relevo generacional en la gente que lleva una actividad económica en la zona, concretamente de los ganaderos y de otras actividades? ¿Existe un éxodo demográfico, se está estancando, cómo está eso?

José Manuel Nicolás

Te voy a contestar lo que opino de lo poco que conozco del País Vasco. Aquí no vais a tener ningún desierto, porque sois muchos y poco desierto. O sea, aquí no vais a tener el problema que está habiendo en Castilla-La Mancha, donde han desaparecido pueblos enteros. El problema que tenemos en Castilla, no lo vais a tener porque creo que hay una sociedad implantada. Si las Directrices de Ordenación del Territorio van en ese sentido, yo por lo poco que pude ver en la exposición, va a fijar población vinculada a unos usos de la tierra que a lo mejor, habrá que cambiar, habrá que mejorar, etc. Creo que no va a haber problema en el País Vasco.

Imanol Galarza

Yo quisiera recordarte que ayer se dijo que en Alava se está produciendo una desertización demográfica muy importante, que prácticamente desde el punto de vista demográfico la importancia reside en Vitoria y que es un problema grave en Alava. Y en Bizkaia, que yo conozco algo más, existen ciertos problemas de ese tipo en las Encartaciones. Y sobre todo, no ya de la población, porque este año, por ejemplo, un municipio puede tener 3.000 hab. y el año que viene 2.900 hab., pero lo importante es si se produce un relevo generacional de las actividades que se hacen. Creo que ese problema existe en Euskadi, quizás en menor medida que en otras zonas de España, pero en Alava existe, en algunas zonas de Bizkaia existe, en menor medida en Gipuzkoa, y

creo que quedó claro y recuerdo lo que dijeron los representantes de la Administración Vasca, que se va a tratar de evitar eso. Creo que quedó bien claro.

José Manuel Nicolás

Felicito a los representantes del País Vasco si consiguen eso, a lo mejor vosotros vais a llegar a tiempo. Te he puesto el ejemplo, y Jordi también, de los sitios que ya no hay forma de arreglar aquello, Pero en Castilla-León, en Castilla-La Mancha, se van de los pueblos, y me imagino que cuando pongan cuota lechera, cuota de carne, de trigo, etc., se irán.

Dominique Tribot-Laspierre

Existe éxodo rural en toda Francia y mucho en el Pirineo, pero desde hace 4 años estamos bastante sorprendidos de ver en algunos valles un número de jóvenes pastores bastante grande, y de momento hay un movimiento de jóvenes que se dedican a eso. Pero lo que pasa es que a pesar de las dificultades económicas, también pasaba algo. Es que por ejemplo, yo trabajé con pastores y los viejos muchas veces han desanimado totalmente a los jóvenes, y como han cambiado un poco las cosas, los pastores en la montaña viven mucho mejor que antes. Hay una diferencia total entre las condiciones de ahora y de hace 20 años, y quizás, no sé si es por eso, muchos más jóvenes se dedican ahora al pastoreo, al ganado en la montaña (por la parte nuestra).

Pregunta: Iñaki Urrizalki

Ya hemos debatido suficientemente que existe una desertización humana demográfica que afecta fundamentalmente a las zonas más duras, donde las condiciones de trabajo y de vida son peores, y que es posiblemente donde se encuentran los ecosistemas más frágiles, con más necesidad de protección. Me gustaría que hablásemos un poquito de protección, que muy brevemente alguien nos explicase un poco ¿Cómo gastamos el dinero en la conservación? ¿Cuáles son los programas?

Respuesta: José Manuel Nicolás

Hay unas líneas de inversión, para nosotros, muy claras:

- 1- Conservación de la Naturaleza.
- 2- Conservación Activa.
- 3- La Mejora Agraria, y en ésta, infraestructuras ganaderas, la mejora de las repoblaciones forestales, las regeneraciones, las repoblaciones, etc.
- 4- Investigación. Gastado en becas para investigadores, en pruebas, en trabajo fin de carrera, en tesis doctorales, etc.
- 5- El Uso Público y Divulgación. Centros de acogida, centros de interpretación, pegatinas, poster, chapitas, gorras, etc.

- 6- Una línea exclusivamente para adquisición de fincas.

Respuesta: Jordi García

En al Cadí, gastamos siguiendo el esquema de los cinco ámbitos de actuación del Parque. La cuestión es: cuanto más tienes más gastas, porque actividades a realizar hay muchas dentro de un Parque grande o pequeño. Lo que vas haciendo a medida que dispones de recursos, es ir ampliando, y las posibilidades son casi infinitas. Por lo menos está en la mentalidad de los gestores de todos los Parques, la cantidad de cosas que tenemos por hacer. Tengamos mucho presupuesto o tengamos poco, siempre nos queda mucho por hacer.

Pregunta

Quería comentar una cosa. Primero el Plan Estratégico Rural, que por un lado potencia que se cree una agricultura productiva en Plan Industrial, cosa que en un espacio protegido es imposible. O sea, que la gente que está con más problemas porque no es productiva su explotación, está en las zonas protegidas, y ahí no cabe una explotación medio industrial, de industria agroalimentaria o de explotaciones forestales un poco rentables, que no caben en un espacio natural.

Por otra parte, a mí me da mucha gracia el dinero que se gasta en la formación, con muchos técnicos de fuera, y la población local al final no tiene conocimientos. Ese dinero se tendría que enfocar un poco a la población local, creo yo. Mucho técnico que al final se va a quedar a vivir afuera y la gente de allí no está preparada.

Respuesta: Jordi García

Yo la explotación ganadera-intensiva, creo que sí cabe en un espacio protegido. Nosotros, con las pendientes que tenemos y la orografía, es más rentable aprovechar lo que hay y no intervenir y generar costes de producción. Pero sería factible en las zonas bajas, en determinadas zonas. Este es el tipo de actividad que sí se puede hacer dentro de un Parque Natural sin ningún tipo de problema ni de limitación.

Respuesta: José Manuel Nicolás

Sobre la formación, ya os lo he insinuado, tenemos un centro de formación donde hay 150 jóvenes de los 15 términos municipales, donde se les da una formación sobre unas actividades que nosotros las hemos reconvertido. Vamos por el quinto año de formación en grupo, en cursos de 3 años (2 son escuelas-taller) y al principio nos decantamos, pues querían trabajar en el Parque Regional, en dar mucha formación para hacer senderismos asistidos, guiados por

monitores. Y este último ciclo, estamos en el segundo año del segundo ciclo, lo hemos reconvertido totalmente.

¿Qué necesitan los pueblos de la Sierra de Madrid? Hacer chalets, porque es el negocio allí. Ahora hemos vuelto a los chicos y chicas que hay allí a enseñar cantería, herrería y carpintería. Y la escuela-taller que tenemos nosotros (2 barracones muy grandes con talleres) está enseñando a 150 chicos de los pueblos, chicos que normalmente son un colectivo un poco conflictivo porque no se han lanzado al puesto de trabajo ni han querido estudiar. Pero que creo que nos están dando muy buenos resultados, y casi todos los monitores que tengo yo ahora, e incluso obreros especializados en trabajos forestales, etc., han salido en el primer turno de la escuela-taller. Procuramos hacer una enseñanza y en los centros, estos están principalmente dedicados todos a un reciclaje del personal.

La cantería prácticamente ya no existe, entre otras cosas porque ya en la zona no se deja hacer extracciones de granito; la construcción es una construcción tradicional. Es una construcción que te viene la empresa de fuera, que te trae los obreros de Toledo y no deja recursos en la zona; la ganadería ha pasado de ser trashumante, de movimiento, a una ganadería semiestabulada, lechera y totalmente industrializada, y así ha pasado con todas las cosas. Actividades como el carboneo han desaparecido ... Pero se intenta cumplir lo que se ha dicho, y si se ha dicho que se iba a hacer una formación a la población rural, pues se intenta.

Jesús Elósegui

Quisiera hacer ver un peligro que yo detecto en los Parques. Uno de los objetivos del Parque es mantener una actividad económica salvando la actividad tradicional, y creo que realmente algunos Parques van a tener un enfoque muy grande en este sentido. Lo que no van a solucionar los espacios protegidos y los Parques en particular, es esa desertización, que es hoy por hoy irremediable. Lo que quiero hacer ver es que un Parque está creando otras posibilidades que van por la terciarización, que van por el turismo, que van por alquiler de caballos, de bicicletas y demás, que si la gente que está en los Parques o en el entorno de los Parques no se agarra a ellas, hay quien se va a agarrar. Es decir, que en los Parques, si la gente que vive allí no se da cuenta que es una oportunidad, que no es la tabla de salvación absoluta, pero que es una oportunidad, si no se dan cuenta de esto, lo que sí va a ocurrir es que esas oportunidades las van a coger los ciudadanos. Y esto está sucediendo ya, con los alquileres de las bicicletas, caballos, guías, etc. Si no lo cogen los de los Parques lo van a

coger los ciudadanos. Y lo advierto para que estén al tanto, porque es una oportunidad que pueden perder.

Pregunta: Javier Beloki: Guarda de Diputación Foral de Gipuzkoa

Accidentalmente tengo funciones de leucocito, de guarda. Para Nicolás: ¿Dónde ves tú el honor de guarda? ¿Si fueras un guarda, en qué cifrarías tu honor o ese sentido que le has dado, el honor de ser guarda?

Respuesta: José Manuel Nicolás

Para mí es el colectivo más admirable, el colectivo que ha causado más envidias en otros tipos de actividades, y que muchas veces, ha sido mal entendido, ha sido una guardería forestal que se ha querido remodelar, cambiar, y darle todas las vueltas que quieras darle. Y actualmente después de tantas vueltas siguen las mismas personas, los guardas forestales. Y para mí son un grupo que, como ha trabajado mucho conmigo lo admiro. Por eso digo que deben de estar orgullosos de ser "Agentes Forestales", como se llaman ahora. A mí el nombre no me gusta, pero siguen siendo las mismas personas, siguen siendo los ojos de la naturaleza, las personas que detectan, las personas que viven, muchas veces en los campos, muchas veces en los pueblos, y creo que es un colectivo muy de admirar.

Javier Beloki

En un momento dado has hablado sobre la Guardería y has dicho que los guardas iban solos y sin armas, desde luego salvo en el caso de los furtivos que ha habido ocasión de un servicio armado, que has dicho justo bajando la voz, al decir la palabra armado. Hay un problema de concepciones y cuando has empezado a filosofar, creo que precisamente ahí estaba el "quid" de la cuestión. Estamos trabajando para burocracias verdes. Aceptamos pertenecer a esa Europa, que es capaz de hacer un túnel en el Cadí para que pueda venir leche desde Holanda y aceptamos la desertización como algo irremediable, pero tenemos nuestros jardines naturales. Y el guarda es aquél que realmente va a actuar en un momento dado "armado" (aunque sea bajando la voz), pero armado con una autoridad frente a algo, que es el conjunto de la sociedad que crea la necesidad de estos Parques.

Imanol Galarza

El caso es que Nicolás me ha hecho hacer un poquito de memoria, y creo que voy a contar algo que creo que es muy importante y quizás la mayor parte de la gente de aquí desconozca. Se trata de hacer un

poco de historia, pero historia remontándonos al siglo pasado, de lo que es la protección de los espacios naturales.

Yo creo que la protección de los espacios naturales en el Estado Español surgió el siglo pasado cuando se hizo el catálogo de los Montes de Utilidad Pública, en los cuales se trató de conservar las principales masas forestales y en definitiva, los ecosistemas naturales que todavía existían en el Estado Español. Brevemente lo voy a contar:

Con las guerras de mediados del siglo pasado, las administraciones se gastaron todo el dinero, gran cantidad de dinero, en las guerras. Entonces, las administraciones se vieron obligadas a vender muchos montes para conseguir ingresos. Se produjeron las Leyes Desamortizadoras a través de las cuales se vendieron muchos montes en todo el Estado Español. Y esos montes que fueron a manos privadas, lógicamente se esquilmaron, y toda la riqueza natural que había ahí se esquilmo. Afortunadamente, en esos años con la iniciativa de los primeros Ingenieros de Montes que había en el Estado, se consiguió presionar a la Administración del Estado para que se hiciera un catálogo de utilidad pública de todos aquellos montes que debían de ser preservados de esa venta. Y muchos de esos montes son los que hoy en día se está hablando que se están declarando como Parques Naturales. Creo que fue una cosa muy importante, que si no se hubiera hecho, probablemente tendríamos muy pocos espacios naturales.

Jordi García

Sólo una puntualización. Ciertamente esto permitió mantener masas forestales en determinadas zonas, pero el motivo, la finalidad por lo que se protegió estos montes no fue para proteger la naturaleza, sino para asegurar unos rendimientos forestales en determinadas áreas. Eso nos ha permitido mantener masas homogéneas que luego hemos aprovechado. Pero la finalidad última no fue la conservación, sino garantizar una serie de recursos que eran necesarios mantener.

Imanol Galarza

La iniciativa surgió de los Ingenieros de Montes que presionó al Estado. Los Ingenieros de Montes hablaban de que los montes, además del beneficio en dinero que podían tener por la venta de la madera, tenían unos beneficios indirectos. Fue cuando se empezó a hablar de los beneficios indirectos de los montes, de la regulación hidrológica, de la conservación de los suelos, de la producción de oxígeno, etc. O sea, que yo creo que lo que estás diciendo no es así. Es decir, en la iniciativa tenía una gran importancia los beneficios indirectos de los montes, que no es la madera, que es uno de los beneficios que hay que conservar por supuesto, pero que hay otros que también hay que conservar. Lo que quiero decir es ¿qué hubiera pasado si ese catálogo no se hubiera hecho, si no hubiera existido esa iniciativa de los Ingenieros de Montes?, a los que creo que muchas veces se les ha criticado injustamente.