

MUNIBE (Antropología - Arkeologia)	42	199-219	SAN SEBASTIAN	1990	ISSN 0027 - 3414
------------------------------------	----	---------	---------------	------	------------------

Los Estudios de Paleoantropología en el País Vasco.

The studies of Paleoanthropology in the Basque Country

PALABRAS CLAVE: Revisión histórica, Restos humanos, Teorías interpretativas, Síntesis antropológica.

KEYWORDS: Historical revision, Human remains, Interpretative theory, Anthropological evaluation.

C. de la RUA*

RESUMEN

Se hace un breve repaso histórico de los estudios de Paleoantropología en el País Vasco, refiriéndonos al interés despertado por la población vasca en investigadores extranjeros, nacionales y locales, desde finales del siglo pasado. A partir del año 1919, con las primeras publicaciones del equipo formado por ARANZADI, BARANDIARAN y EGUREN, se inicia una etapa de auténtica orientación antropológica en los estudios de Prehistoria. En esta primera época hay que destacar la contribución de T. DE ARANZADI quien, tras definir las características antropológicas de la población vasca actual y de los restos prehistóricos recuperados en sucesivas campañas arqueológicas (1919-1936), formula explícitamente una hipótesis sobre el origen y evolución de la población asentada en el territorio. Marcan el progreso de la Antropología Física en el País Vasco en las últimas décadas, las aportaciones de destacados investigadores (BASABE, RIQUET,...), la incorporación de esta disciplina en el ámbito universitario vasco y el desarrollo de nuevos enfoques metodológicos e interpretativos, con el intento de continuar la labor iniciada por la anterior generación de antropólogos, con una visión abierta y con base genética aplicada a las poblaciones pirenaicas.

Por otro lado nos hemos planteado el doble propósito de recoger los estudios más importantes realizados sobre Antropología prehistórica vasca e intentar establecer una síntesis de los pobladores del País Vasco durante los diferentes períodos prehistóricos. Los escasos yacimientos arqueológicos donde se han conservado restos óseos humanos, dificultan el establecimiento de una síntesis antropológica de estos pobladores, por lo menos hasta finales del Pleistoceno. Los escasos restos de Lezetxiki, Axlor, Isturitz y Erralla, constituyen las únicas evidencias humanas del período Paleolítico en el País Vasco. Los conocimientos actuales sobre los cráneos hallados en la Cueva de Urtiaga (atribuidos al Magdaleniense y Aziliense) invalidan en gran medida la base argumental de la hipótesis sobre el origen de las características de la población vasca en épocas paleolíticas. A partir del Neolítico, los restos hallados en los yacimientos del País Vasco (Santimamiñe, Urtiaga, Atxeta, ...) permiten verificar la existencia de algunos de los rasgos característicos de la población vasca, que asimismo se presentan en las estaciones dolménicas pirenaicas. En los yacimientos de regiones más meridionales del País, principalmente en la cuenca del Ebro, se observa a partir del Neo-Eneolítico, una cierta heterogeneidad en la población exhumada, con un predominio del sustrato mediterráneo.

En la actualidad disponemos de un mayor número de elementos para elaborar teorías interpretativas más adecuadas sobre la biodinámica de las poblaciones prehistóricas del País Vasco; siendo las aportaciones de otras disciplinas (paleopatología, tafonomía, paleoclimatología, ...) fundamentales para llegar a un juicio antropológico coherente.

LABURPENA

Euskal Herrian Paleoantropologiaz burutu izan diren ikasketen berrikustapen Historiko laburra egiten da. XIX. mendearen azkenetik egunerarte zenbait atzerriko eta bertako ikertzaileek euskal populazioari dagokiola izan duten interesa aipatzen dugu. 1919.etik aurrera, ARANZADI, BARANDIARAN eta EGURENEK eraturako tan-taldearen lehen argitarapenei esker, ikasketa prehistorikoen orientazio berria hasten da. Lehen garai honetan T. DE ARANZADIREN ekarpena azpimarratu beharra dago, zeinak egungo populazioaren eta zenbait kanpaina arkeologikotan (1919-1936) bildutako aztarna prehistorikoen ezaugarriak definitu ondoren, eskualde honetan finkatutako populazioaren jatorria eta eboluzioari buruzko hipotesia plazaratzen bait du. Azken dekadatan gertatutako ikertzaile ezagunen (BASABE, RIQUET...) ekarpenek, Euskal Herriko Unibertsitateak arlo hau bereganatzeak eta ikuspegi metodologiko eta interpretatibo berrien garapenak. Antropologia Fisikoaren bultzakada nabari ekarri dute. Zentzu honetan, eta aurreko antropologoen belaunaldien lanarekin jarraitu nahian, ikuspegi genetikoa berria erabili izan da populazio pirenaikoen ikasketan.

Bestalde, gure helburua bikoitza izan da: batetik, euskal Antropologia prehistorikoari buruz egindako ikasketa garrantzitsuenen bilketa, eta bestetik epealdi prehistoriko desberdinetan zehar Euskal Herrian bizi izan den populazioaren sistesia ezartzen saiatzea. Aztarnategi arkeologikoen kopuru baxua dela eta, zaila egiten zaigu populazio honen sistesi antropologikoa finkatzea, gutxienez Pleistozenoaren azkeniararte. Euskal Herrian aurkitutako giza-ebidentzia paleolitikoa oso hezur gutxi osatzen dute, hala nola Lezetxiki, Axlor, Isturitz eta Errallan kausitutakoak. Magdaleniense eta Aziliense epealdikoak omen diren Uritagako haitzuloko kraneoaren egungo ezaguerak, balio gabe uzten du neurri handi batetan Paleolitikoan gertatutako euskal populazioaren ezaugarrien jatorriari buruzko hipotesiaren oinarri argumentala. Neolitikotik aurrera. Euskal Herriko aztarnategietan aurkitutako aztarnek (Santimamiñe, Urtiaga, Atxeta...) euskal populazioaren zenbait azpegi berezien existentzia biezatztea baimentzen dute, azpegi hauek Piriniotako dolmenetan ere agertzen direlarik. Euskal Herriko hego-eskualdetan, bereziki Ebro arroan. Neo-Eneolitikotik aurrera nolabaiteko heterogeneitatea azaltzen dute bertan aurkitutako populazioek, mediterranear substratua nagusia delarik.

(*) Dpto. de Biología Animal y Genética. Facultad de Ciencias. Universidad del País Vasco. Apdo. 644. 48080 BILBAO.

Egun, elementu-kopuru handiagoa ezagutzen dugu. Euskal Herriko populazio prehistorikoen biodinamikari buruzko azalpen-teoria egokiagoak lantzeko; beste zenbait arloen ekarpenak (paleopatologia, tafonomia, paleoklimatologia...) balorazio antropologiko koherentea burutzeko funtsezkoak direlarik.

SUMMARY

A brief historical revision about the studies of paleoanthropology in the Basque Country is made. We have reported the interest of some foreign, national and local researchers in the Basque population since the end of the last century. From 1919 a new orientation in the prehistorical studies started with the first publications of the team formed by ARANZADI, BARANDIARAN and EGUREN. In this first stage the contribution of T. DE ARANZADI must be underlined. He defined the anthropological characteristics of the present Basque population and of the prehistorical remains recovered in the continuous archaeological expeditions (1915-1936). Then he formulated a hypothesis about the origin and evolution of the population settled in this territory. The progress of the Physical Anthropology in the last decades is marked by the contributions of renowned researchers (BASABE, RIQUET,...), the incorporation of this discipline to the Basque university and the development of some new methodological and interpretative view. In order to continue the work developed by the previous generation of anthropologists, a new genetic view has been applied to the study of the Pyrenean populations.

On the other hand we have tried to compile the most important studies on the Basque prehistorical Anthropology and to establish a synthesis of the population of the Basque Country during the different prehistory periods. Due to the scarce archaeological burials preserved, it is difficult to establish an anthropological synthesis of this population at least until the end of the Pleistocene times. The paleolithic human remains in the Basque Country are constituted by some few bones from Lezetxiki, Axlor, Isturitz and Erralla caves. The present knowledge on the skulls of the Urtiaga cave (assigned to the Magdalenien and Azilien periods) invalidates in a great measure the principle on which the hypothesis of the paleolithic origin of the Basque population characteristics is based. The human remains found in some basque burials from the Neolithic period enable us to verify the existence of some of the typical features of the Basque population that are also presented in the pyrenean dolmenic stations. In the burials from the more meridional regions of the Basque Country, mainly in the Ebro Valley, can be appreciated some degree of heterogeneity in the populations exhumed from the Neolithic-ENEolithic times, in which the Mediterranean background is predominant.

Up to the present time we have a greater number of resources to generate some more suitable interpretative theories on the biodynamic of the prehistorical Basque Country populations, being the contributions of the paleopathology, taphonomy, paleoclimatology,..., of great importance to obtain a coherent anthropological judgement.

I.— LOS ESTUDIOS DE ANTROPOLOGIA PREHISTORICA EN EL PAIS VASCO. BREVE RESEÑA HISTORICA

El conocimiento del pasado prehistórico del País Vasco es aún insuficiente a pesar de la antigüedad de los primeros estudios y la existencia de una bibliografía arqueológica bastante abundante. La Antropología, la Arqueología y la Etnohistoria proporcionan los datos esenciales para trazar un cuadro aproximado del hombre prehistórico vasco. La Paleoantropología requiere del concurso de la Arqueología, imprescindible en la recogida de datos, y de la Etnología, dado que el hombre en su comportamiento frente al medio, tiene una gran capacidad de adaptación, llegando en ocasiones a modificarlo, creando una cultura, cuyas evidencias presentes y pasadas deben ser consideradas para una adecuada interpretación del fenómeno humano en su vertiente biológica.

1. Primeros estudios sobre Antropología vasca

Los estudios de Antropología Física sobre la población vasca habían suscitado desde el último tercio del siglo XIX, una gran inquietud en ámbitos científicos europeos, primeramente en Francia (siendo frecuente temática en la Sociedad de Antropología de París) y posteriormente en Alemania; destacando el interés de algunos investigadores (RETZIUS, BROCA, QUATREFAGES, HAMY, VIRCHOW, COLLIGNON) por los orígenes y procedencia del pueblo vasco. Esta inquietud viene representada en España por figuras

tales como F. de OLORIZ y el Dr. VELASCO. Este último colaboró con BROCA en la recogida de sesenta craneos en Zarauz, que sirvieron de base para uno de los primeros estudios realizados sobre craneometría vasca (BROCA 1862, 1863). Este insigne antropólogo francés (fundador de la Société d'Anthropologie de París en 1859 y de la Revue d'Anthropologie en 1872), considerado como el creador de la moderna Antropología, sentó las bases de la craneometría comparada. En sus primeras investigaciones sobre los vascos, manifestó la moderada dolicocefalia de éstos, lo que se contraponía a la teoría braquicéfala del sueco A. RETZIUS. Posteriormente, QUATREFAGES en 1868, señaló la existencia en el País Vasco de individuos de cara larga y afilada y de sienas abultadas; sumándose a la teoría de BROCA sobre la dolicocefalia de los vascos, a la que se adherieron tanto HAMY, ayudante de QUATREFAGES, como VIRCHOW, quién presentó los datos de varios craneos de Villaro en el «Congrés International d'Anthropologie et d'Archeologie de París» (1867).

Al estudiar una serie de cráneos de San Juan de Luz (1868), BROCA verifica que éstos son más braquicéfalos que los craneos guipuzcoanos de Zarauz. No obstante señala analogías entre ambos debidas a su antigüedad similar, atribuyendo las variaciones a su aislamiento en las montañas del norte de España y del sudoeste de Francia tras las grandes migraciones (célticas,...).

Podemos decir que los primeros estudios antropológicos llevados a cabo por investigadores vascos

como ARANZADI (1889, 1896) y EGUREN (1914) contribuyeron a despertar un interés precoz con respecto a las antiguas poblaciones del País Vasco. Sin embargo unos pocos años antes de que ARANZADI publicara su tesis doctoral «El pueblo euskalduna» (1889), el belga V. JACQUES estudiando las colecciones antropológicas de las necrópolis del Argar de Almería, identificó un pequeño número de cráneos muy semejantes a los de Zarauz (pertenecientes a la colección de París) y cuyas características morfológicas coincidían con las definidas por QUATREFAGES veinte años antes. JACQUES (1887) propuso el término de tipo o raza pirenaico occidental, para denominar a esta variedad craneal, que posteriormente ARANZADI identificó frecuentemente en la población vasca.

En esta serie de aportaciones en los albores del nuevo siglo, debemos citar la obra de COLLIGNON (1895), en la que lleva a cabo el análisis de varias poblaciones del Sudoeste francés. De las comparaciones establecidas deduce la existencia de una diferenciación entre las poblaciones vascas asentadas a uno y otro lado del Pirineo: braquicéfalos (al Norte) y dolicocefalos o sub-braquicéfalos y mesaticéfalos (los vascos peninsulares). No obstante reconoce en ambos la presencia de gran anchura de sienes y de estrechez mandibular, caracteres que les separan de las poblaciones vecinas, aquitanos por una parte y españoles por otra.

Los estudios de Antropología en estas primeras épocas, siguen un curso paralelo a las investigaciones prehistóricas del País Vasco, siendo protagonistas fundamentales T. DE ARANZADI, J.M. DE BARANDIARAN y E. DE EGUREN. Los primeros años del siglo vienen marcados por intensas campañas de excavación arqueológica en yacimientos del País, que libraron numerosos restos óseos humanos: Aralar, Aizkorri, Encía, Elosua-Placencia, Urbasa, Santimamiñe, Lumentxa, Auritz.

A partir del año 1919, en que aparecen las primeras publicaciones de un equipo consolidado formado por ARANZADI, BARANDIARAN y EGUREN, podemos considerar que se inicia una etapa de auténtica orientación antropológica en los estudios de Prehistoria, con el enriquecimiento de las otras especialidades (arqueológica y etnográfica) que confluyen en tal grupo de trabajo. Llama la atención en algunas de estas monografías (ARANZADI, BARANDIARAN y EGUREN 1931; ARANZADI y BARANDIARAN 1935, 1948) la profusa y minuciosa recogida de datos sobre el medio natural (flora, fauna, climatología), descripción de macrofauna, de ajuares, de datos etnológicos y antropológicos (principalmente en la excavación de cámaras dolménicas), que reflejan una metodología de

campo extremadamente rigurosa. Asimismo el establecimiento de comparaciones y paralelismos consigue en ocasiones resultados que a pesar de los años transcurridos, mantienen una vigencia interpretativa. El análisis antropológico de estos primeros restos prehistóricos, permite apreciar las características raciales constatadas ya en las poblaciones vascas actuales (ARANZADI 1889, 1894; EGUREN 1914), quedando definidas de este modo las bases de la Antropología Física del pueblo vasco en su aspecto morfológico y métrico. Asimismo existe ya un número de evidencias óseas, principalmente de la época dolménica, que permiten vislumbrar, al menos en parte, las características de la población que ocupó el País Vasco en algunas etapas prehistóricas. De este modo, ya para mediados de la década de los 30 (época a partir de la cual hay una interrupción de las investigaciones por el inicio de las campañas bélicas española y mundial) se halla definida una teoría coherente de nuestro pasado prehistórico y del poblamiento del territorio (BARANDIARAN, I. 1989), merced sobre todo, a las aportaciones de T. DE ARANZADI, cuya referencia explícita resulta ineludible en el proceso de génesis de la Antropología Física vasca.

2. Contribución de T. de Aranzadi a la Antropología vasca

Dentro del panorama antropológico de la época, puede considerarse a TELESFORO DE ARANZADI como el auténtico creador e impulsor de la Antropología vasca, basando sus investigaciones sobre la población vasca tanto en material óseo actual como en los materiales prehistóricos recogidos desde 1915 hasta 1936 en exploraciones arqueológicas, considerando preciso definir los caracteres antropológicos de los vascos actuales para después poder indagar en el problema de sus orígenes.

En una de sus primeras publicaciones sobre antropología del pueblo vasco (1894), ARANZADI traza ya la línea de investigación que presidirá sus trabajos hasta culminar en los descubrimientos de Urtiaga, cuarenta años después.

Dentro de la bibliografía antropológica de ARANZADI, sobresalen los trabajos dedicados a la craneología, por su contribución decisiva a la caracterización física de los vascos. Sus originales investigaciones sobre la influencia de la introversión del basion (1914) y la variación de los ángulos faciales (1917, 1921) en la arquitectura craneofacial, fueron el principal argumento explicativo de las peculiaridades craneológicas de los vascos. insiste en que la introversión del basion es el carácter peculiar del tipo pirenaico occidental, relacionando las sienes abultadas, la pequeña altura del cráneo y la postura

recogida de la cabeza, con el hundimiento hacia dentro del borde anterior del agujero occipital.

En sendas colecciones craneales de Guipúzcoa (1915) y de Vizcaya (1919), caracteriza al tipo pirenaico occidental, definido años antes por V. Jacques (1887), por un cráneo «platidólico ovalado, de vértice seguido, de sienes hinchadas y ortognato», dada su pequeña altura craneal, cara larga y pómulos retraídos.

Es sin duda en «Síntesis métrica de cráneos vascos» (1922) donde ARANZADI alcanza sus mayores logros. Reune diversas series estudiadas por él mismo (1914, 1915, 1917, 1918, 1919) y por otros autores (EGUREN, 1914), establece una definición morfológica precisa del tipo humano propio de Euskal Herria y hace consideraciones de gran interés sobre el origen y evolución del mismo. Afirma que «no cabe admitir que la combinación de rasgos propios de los vascos sea una combinación de tipos». No obstante considera que la Antropología prehistórica puede desvelar algunos interrogantes referentes tanto a la existencia del tipo antropológico —definido sobre materiales óseos recientes— en épocas prehistóricas, como a la evolución de este grupo humano en el territorio que hoy habita y sus posibles conexiones con otros grupos raciales. Para ello era preciso profundizar en el análisis de su pasado, de sus restos óseos, y de su cultura material. A dilucidar ésto van encaminados sus trabajos de antropología prehistórica, que se inician con la excavación en el Aralar navarro, en el año 1913 (ARANZADI y ANSOLEAGA 1915, 1918). Esta se continúa con las efectuadas en el Aralar guipuzcoano, sierra de Aizkorri, Ataun-Burunda, Altzaina, Sierra de Encía, Elosua-Placencia, Urbasa (ARANZADI y BARANDIARAN 1924; ARANZADI, BARANDIARAN y EGUREN 1919b, 1919a, 1920, 1921, 1922, 1923). Los dólmenes del Aralar navarro, Zifeko-Gurutze, Aranzadi, Arraztaran, Obioneta y Arzabal, aunque pobres en materiales osteológicos, permiten apreciar algunos de los caracteres definidos en el tipo vasco actual, tales como sienes hinchadas y maxilares ortognatos. Asimismo, algunos restos óseos hallados en la Sierra de Aizkorri (bóveda de Pagobakoitza y occipital de Kalparmuñobarrena) evidencian gran similitud con los habitantes actuales. Estos hallazgos óseos, aunque escasos, (confirman la existencia, al menos durante el Eneolítico, de una población en las áreas dolméticas excavadas, con características propias del tipo pirenaico occidental» (ARANZADI y ANSOLEAGA 1918).

Las campañas de excavación llevadas a cabo entre 1918 y 1926 en la cueva de Santimamiñe (Cortézubi) libraron diversos restos óseos, fragmentarios en su mayor parte (frontal, basioccipital, mandíbu-

la) y un cráneo recompuesto que, con una antigüedad neolítica, manifiestan similitudes con los restos dolméticos eneolíticos de las áreas navarra y guipuzcoana (ARANZADI, BARANDIARAN y EGUREN 1931). En las cavernas de Lumentxa (Lequeitio) y Arezti (Ereño) se hallaron sendos cráneos que aportaron escaso apoyo a la teoría de ARANZADI, por ser infantil el primero y de características poco típicas el segundo (ARANZADI 1929).

La verificación de las características del tipo pirenaico occidental en algunos ejemplares del Neolítico y Eneolítico afianzaron la hipótesis de ARANZADI sobre la permanencia en el tiempo de los caracteres propios de este tipo.

Los descubrimientos en la cueva de Urriaga (Itziar) en 1935 (dos cráneos de época aziliense) y en 1936 (un cráneo magdalenense) constituían los testimonios óseos más antiguos hallados hasta el momento en el País Vasco y de ahí su gran interés antropológico. El estudio comparativo de estos cráneos (ARANZADI y BARANDIARAN 1948) confirmaba, según ARANZADI, la evolución del tipo vasco en su propio territorio. «El cráneo femenino aziliense conserva más arcaísmos que su compañero masculino, que ya habría dado el paso definitivo al ortognatismo y rinoprosopia, así como a la estrechez maxilar, caracteres de los más acentuados del tipo pirenaico o vasco, mientras que el cráneo magdalenense de 1936, más antiguo, se aproxima por sus órbitas al Cromagnon, en tanto que la leptorrinia e índice frontal, recuerdan al tipo vasco». Estos datos sugieren, según ARANZADI, la evolución netamente indígena y local de la raza de Cromagnon hacia el tipo vasco. No obstante, la actitud crítica presente en la mayoría de sus estudios, dejó las puertas abiertas a ulteriores investigaciones, que desgraciadamente él no pudo continuar.

3. El progreso de la Antropología física en el País Vasco en las últimas décadas

Tras la obligada interrupción de las actividades investigadoras durante las campañas bélicas, la Antropología física pasa por un período de transición en el que aparecen trabajos sintéticos de carácter general sobre poblaciones europeas, peninsulares y pirenaicas. En este panorama destacan algunas síntesis de Antropología prehistórica peninsular en que se valoran los restos vascos (FUSTE 1959); mereciendo algunos de ellos un estudio particular, como los de Urriaga por HOYOS SAINZ (1949, 1950), colaborador de ARANZADI, quién le confió la continuación de su estudio. En el ámbito del País Vasco debe recordarse una visión general de la antropología de la población vasca (BARANDIARAN, J.M. 1947b) y algu-

nos datos y análisis de la última excavación, en Urtiaga, realizada con anterioridad a este período (BARANDIARAN, J.M. 1947a; ARANZADI y BARANDIARAN 1948). En este último trabajo se realiza una importante valoración comparativa de varios cráneos prehistóricos vascos, con especial énfasis en la caracterización antropológica de los de Urtiaga y sus implicaciones evolutivas.

A principios de los 50 se reanudan las excavaciones arqueológicas, dirigidas por J.M. BARANDIARAN a la vuelta del exilio, en 1953. En ellas se recogen importantes repertorios óseos para los estudios paleoantropológicos. La calvaria de la cueva vizcaína de Atxeta (BARANDIARAN, J.M. 1959) y la colección procedente de varios dólmenes alaveses (Alto de la Huesera, Pecina, Cuartango,...) (BARANDIARAN y Fdez. MEDRANO 1958) son los principales materiales humanos recuperados en esta época.

A partir de 1960 se inicia una fase de recuperación en la Antropología física del País Vasco. Una muestra de ello es la publicación, en esta década, del estudio de numerosos restos: aparte de Atxeta (MARQUER 1960) y los dolménicos alaveses (BASABE 1962a, 1966d; RIQUET y R. ONDARRA 1966), hay que citar el estudio del humero premusteriense de Lezetxiki (Guipúzcoa) (BASABE 1966a), del cráneo eneolítico de Kobeaga (Ispaster, Vizcaya) (BASABE 1966c) y de los restos procedentes de las cuevas sepulcrales de Gobaederra, el Lechón, Arralday y las Calaveras, en la zona occidental de Alava (BASABE 1967), así como la revisión de los cráneos de Urtiaga (RIQUET 1962). A éstos se añaden otros estudios más generales, ya sean referidos específicamente a la población vasca (BASABE 1966b, 1969; FUSTE 1966; MALUQUER DE MOTES 1966; MARQUER 1963) o de antropología peninsular (FUSTE 1960, 1965).

En el panorama antropológico de esta época hay que destacar la contribución de J.M. BASABE, M. FUSTE, P. MARQUER y R. RIQUET, cuyas investigaciones más importantes relacionadas con el País Vasco, serán referidas a continuación.

La antropóloga francesa P. MARQUER realizó un estudio sobre las poblaciones prehistóricas y actuales del País Vasco que despertó un gran interés en el ámbito de la Antropología, por su hipótesis sobre el origen y caracterización de los vascos. Tras analizar un conjunto de cráneos actuales de diversas procedencias, señaló la existencia de una cierta heterogeneidad en la morfología del cráneo vasco (en la que influían notablemente las dimensiones de la bóveda de las series guipuzcoanas de Ataun); concluyendo que «por su morfología craneal, el tipo medio se acerca inequívocamente a la raza mediterránea de la que debe representar una de sus varie-

dades» (MARQUER 1963). La serie prehistórica estaba constituida fundamentalmente por un conjunto de cráneos neo-eneolíticos procedentes de: Peña Forua (4) y Atxeta (1) (Vizcaya), Urbiola (1) y Zifeko-Gurutze (2) (Navarra), Urtiaga (4) (Guipúzcoa), dólmenes de Pecina (15) y Alto de la Huesera (5) (Alava). Esta serie se completa con los cráneos BI (magdaleniense), A1 y A2 (azilienses) de Urtiaga. Estas evidencias craneológicas le indujeron a pensar que «el elemento mediterráneo, más o menos diversificado en tipos locales, constituye el fondo más antiguo sobre el que se ha desarrollado poco a poco la morfología de los vascos modernos».

A R. RIQUET se debe uno de los mejores estudios sobre las poblaciones europeas del Neolítico al Bronce antiguo (1967). Gran conocedor de la prehistoria del Sudoeste europeo, amplía su estudio a la Península, iniciando en 1968 un recorrido por Valencia, Alcoy, Villena, Alicante y Almería, donde examina un número considerable de restos del Calcolítico (RIQUET y BASABE 1984). Vinculado al País Vasco a través de J.M. BARANDIARAN y J.M. BASABE, elabora sendos trabajos sobre las series prehistóricas de Urtiaga (1962) y dólmenes alaveses (1966), en donde el juicio ponderado de este eminente especialista, llega a conclusiones de referencia obligada en ulteriores estudios.

M. FUSTE, prestigioso investigador de la antropología prehistórica de la Península Ibérica, cuenta en su bibliografía con imprescindibles visiones sintéticas de las poblaciones prehistóricas (1960), con especial referencia a las regiones pirenaicas (1955, 1965). Elaboró una visión muy acertada del tipo pirenaico occidental (1966) y llevó a cabo el estudio de los restos humanos de la Cueva de los Hombres Verdes en Urbiola (Navarra), cuya publicación póstuma elaboró BASABE (FUSTE 1982).

Las aportaciones de J.M. BASABE han contribuido en gran medida al progreso de la Antropología biológica en el País Vasco en las últimas décadas. La excelente semblanza biográfica efectuada por I. BENNASSAR (1987), estrecha colaboradora de J.M. BASABE, nos servirá de base para elaborar esta breve síntesis sobre la labor de tan inolvidable maestro. Siguiendo la tradición intelectual arraigada en el Departamento de Antropología de la Universidad de Barcelona, instaurada por T. DE ARANZADI, se inicia en la investigación de los restos prehistóricos y actuales del País Vasco. En su bibliografía científica se hallan referencias a la antropología de la población vasca, desde enfoques muy diversos. Indaga en la génesis de algunas de sus peculiaridades definitorias del tipo vasco, como la introversión basilar (BASABE 1962b); estudia las series óseas halladas en

multitud de estaciones prehistóricas del País Vasco y zonas limítrofes: los restos paleolíticos de Lezetxiki y Axlor (BASABE 1966a, 1970, 1973), los procedentes de recintos dolménicos (Peciña, Alto de la Huevera (BASABE 1962a, 1966d), Porquera de Butrón (1971c)) y otros enterramientos colectivos ((Atalayuela (BASABE 1978), Rincón de Soto (BASABE y BENNASSAR 1982)); de cuevas de inhumación del Neolítico al Bronce (Kobeaga) (BASABE 1966c), cuevas sepulcrales del occidente de Alava (BASABE 1967), Marizulo (BASABE 1971a), Abrigo de la Peña (BASABE 1985), Fuente Hoz (BASABE y BENNASSAR 1983)). Analiza la perduración de algunas características paleomorfas en la población vasca (BASABE 1966b, 1969) y elabora síntesis más generales sobre restos fósiles humanos de la región vasco-cantábrica (BASABE 1971b, 1982; BASABE y BENNASSAR 1980) o sobre las poblaciones vascas del Neolítico y Bronce Antiguo en el contexto de la Península Ibérica (ALCOBE, BASABE, RIQUET y SCHWIDETZKY 1978).

Dos rasgos marcan los últimos quince años de la Antropología biológica en el País Vasco, por un lado la incorporación de esta disciplina en el ámbito universitario, mediante la creación de una Cátedra de Antropología Física en la Facultad de Ciencias de la Universidad del País Vasco, que ocupó J.M. BASABE (1976); ello supuso el inicio de un plan de investigación que aseguraba la continuidad del trabajo desarrollado por la anterior generación de antropólogos. El segundo rasgo que caracteriza esta ciencia en las últimas décadas, es el desarrollo de nuevos enfoques metodológicos e interpretativos, que permiten un mejor conocimiento de las poblaciones prehistóricas. Los estudios tipológicos del pasado dan paso a visiones más dinámicas de las poblaciones humanas, consideradas como conjuntos de individuos con la consiguiente variabilidad biológica resultante de fenómenos diversos, tanto genéticos (mutación, selección,...) como ambientales (variaciones climáticas y condiciones del relieve).

En la década de los 80 el campo de la Paleoantropología en el País Vasco se ve diversificado tanto en métodos como en contenidos. Se aportan algunas precisiones metodológicas en el estudio del cráneo vasco, referentes tanto a criterios de determinación sexual y de edad (DE LA RUA y BASABE 1983; EGUIA, DE LA RUA y BASABE 1983), como a la interpretación de parámetros y correlaciones craneofaciales (DE LA RUA 1985). Constituyen otro ejemplo los estudios en los campos de la Paleoserología y la Paleopatología. Los avances en el área de la bioquímica nos ofrecen la oportunidad de estudiar sobre el hueso los grupos sanguíneos ABO y Rh. El conocimiento de las frecuencias génicas de estos sistemas

sanguíneos, permite profundizar en la estructura genética de poblaciones pretéritas. En este aspecto, los estudios paleoserológicos llevados a cabo en poblaciones medievales y más recientes del País Vasco (ORUE, 1988), nos abren una nueva perspectiva sobre el pasado genético de la población y la posible continuidad de un hemotipo ancestral a lo largo de los siglos (ORUE, DE LA RUA, PEÑA 1987). En lo referente a la Paleopatología, los estudios realizados suponen una importante contribución a la caracterización de los procesos patológicos, condiciones de vida, e incluso comportamientos socio-demográficos y episodios vividos por las poblaciones prehistóricas del País Vasco (ETXEBERRIA 1986, 1987). Así, ciertas observaciones patológicas en poblaciones del Neo-eneolítico y Bronce de la Cuenca del Ebro, junto a los datos de las características del asentamiento, han sugerido algunas hipótesis sobre la influencia del componente demográfico en el comportamiento de estos grupos (ETXEBERRIA y VEGAS 1987, 1988).

La Antropología Física se ve enriquecida con nuevos enfoques interpretativos procedentes del campo de la Prehistoria y de la Etnología. Un ejemplo de ello es un reciente estudio (de CARLOS 1988) en que se plantea el acercamiento a las actividades paleoeconómicas de las comunidades megalíticas, proponiendo dos modelos económicos antagónicos (La Rioja alavesa y Cuartango), en los que el componente demográfico y el modo de vida juegan un papel preponderante. Esta interpretación conecta plenamente con las nuevas perspectivas de la investigación antropológica sobre la dinámica de los grupos prehistóricos.

II.- ANTROPOLOGIA DE LA POBLACION PREHISTORICA Y PROTOHISTORICA DEL PAIS VASCO. LOS HALLAZGOS MAS IMPORTANTES

Nos planteamos en el presente trabajo un doble propósito, por un lado recoger los estudios más importantes realizados sobre Antropología prehistórica en el País Vasco y por otro intentar establecer una síntesis de los pobladores del País Vasco durante los diferentes períodos prehistóricos. Dada la penuria de los datos existentes para algunos de estos períodos, tal intento resultará incompleto, siendo las investigaciones y hallazgos futuros los que permitirán resolver algunos de los problemas que plantea el estudio de las poblaciones prehistóricas del País Vasco.

En una reciente síntesis de la prehistoria vasca (BARANDIARAN, I. 1989) se indica que la excavación de yacimientos en cuevas antes de 1936 atendió casi exclusivamente a yacimientos paleolíticos y epipaleolíticos de Vizcaya y de Guipúzcoa. En los últi-

mos veinte años se ha producido un sensible avance en la investigación de cuevas de enterramiento o de habitación de la Prehistoria reciente (Neolítico y Bronce) y en el conocimiento del poblamiento prehistórico al aire libre, especialmente en Navarra y Alava. Sin embargo en las provincias de Iparralde las investigaciones no han tenido continuidad desde las excavaciones realizadas en la primera mitad del siglo por E. PASSEMARD y R. DE SAINT-PERIER. Desde comienzos de los 60, el repertorio de yacimientos en el País Vasco ha aumentado espectacularmente y la lista de dataciones absolutas se ha engrosado considerablemente; de las 52 referidas en 1979 (MARIEZKURRENA 1979), actualmente son 140 las que conocemos (BARANDIARAN, I. 1989).

Aunque son abundantes los vestigios de la cultura material recuperados en las excavaciones prehistóricas del País Vasco, son muy pocos los yacimientos arqueológicos donde se hayan conservado los restos óseos de sus pobladores, y frecuentemente su dispersión y estado fragmentario dificultan, cuando no imposibilitan, su estudio antropológico.

No pretendemos en esta síntesis hacer un repertorio de la totalidad de los restos humanos prehistóricos recuperados en el País Vasco, ya que la constante realización de excavaciones y hallazgos óseos haría inevitable la omisión de algunas referencias. Por ello presentamos fundamentalmente las evidencias de mayor significación en la prehistoria vasca y que hayan sido objeto de algún tipo de estudio antropológico publicado. Entre las diversas obras de catalogación existentes, hemos consultado fundamentalmente las Cartas arqueológicas de Alava y Guipúzcoa (LLANOS et al. 1987; ALTUNA et al. 1982), los inventarios de cuevas sepulcrales del Neolítico a la Edad del Hierro en el País Vasco meridional y de la Edad del Bronce en Guipúzcoa (APELLANIZ 1973; ARMENDARIZ y ETXEBERRIA 1983), los yacimientos de habitación durante el Neolítico y Edad del Bronce en el Alto Valle del Ebro (BEGUIRISTAIN 1982) y dos significativas publicaciones de I. BARANDIARAN: los hallazgos más importantes de la Prehistoria de Navarra (BARANDIARAN y VALLESPI 1984) y el catálogo de restos humanos en la prehistoria y protohistoria del País Vasco (BARANDIARAN, I. 1987).

1. La cultura Musteriense en el País Vasco: las evidencias humanas

En la actualidad no se ha encontrado ningún resto óseo humano de la población del Paleolítico Inferior en el País Vasco, aunque sí existen evidencias de sus industrias, que por su tipología (industrias talladas en materiales como sílex, cuarcita, obsidiana) pueden referirse al Achelense avanzado (unos

150.000 años). En la Península Ibérica, los restos humanos más antiguos que hasta ahora se conocen (glaciación Riss, Pleistoceno Medio) fueron hallados en el yacimiento de Atapuerca (Burgos).

La existencia de un cierto número de hallazgos (industrias de piedra tallada y restos de fauna) en niveles arqueológicos correspondientes a la cultura Musteriense, permite verificar la presencia humana en el País Vasco, desde el inicio de la glaciación del Würm, hace aproximadamente 75.000 años. Sin embargo las evidencias óseas de esta población paleolítica son muy escasas, limitándose a hallazgos en dos localizaciones (Lezetxiki y Axlor) y otras dos referencias no comprobables en Iparralde (Isturitz y Olha I). Los restos humanos, pertenecientes por su cronología al *Homo sapiens neanderthalensis*, provienen de la **Cueva de Lezetxiki** (Mondragón, Guipúzcoa) y del **Abrigo de Axlor** (Dima, Vizcaya).

En las excavaciones realizadas por J.M. BARANDIARAN en la cueva de Lezetxiki se halló un húmero humano en un nivel denominado premusteriense y dos piezas dentales (un molar y un premolar) en niveles musterienses. Su estudio antropológico (BASABE 1966a) indica que el húmero perteneció a un sujeto adulto, de unos treinta años, probablemente de sexo femenino. En su aspecto morfológico es un hueso robusto, con impresiones musculares bien marcadas. La extremidad superior es de aspecto masivo, con predominio del diámetro transversal (49 mm) sobre el sagital (46 mm). Su estudio comparativo refleja un cuerpo más largo y estrecho que el de los neandertales franceses, acercándose por su menor robustez a los femeninos de Krapina, Spy y la Ferrassie, superando a los palestinos de Skhul y Tabun. Las medidas angulares (ángulo de declinación y del eje troclear con el diafisario) encajan perfectamente con los valores registrados en otros neandertales. Por lo que respecta a los dientes de Lezetxiki (BASABE 1970), se trata de dos piezas voluminosas, de medidas superiores a las del *Homo sapiens* actual. Es manifiesto el taurodontismo del molar, raro en los sapiens modernos y frecuente en los neandertales. El premolar presenta una llamativa semejanza con el de Krapina, sobre todo en el aspecto morfológico.

En los niveles superiores del musteriense de Axlor (Dima, Vizcaya), J.M. BARANDIARAN encontró cinco piezas dentarias, con caracteres intermedios entre neandertal y sapiens. El grado de desgaste de la cara oclusal, la dimensión de las facetas de contacto y el espesor e implantación de las raíces, indican una intensa actividad masticatoria. Los caracteres morfológicos y radiográficos, la fórmula cuspidal de los molares así como la disposición de algunos sur-

cos, sugieren la presencia de caracteres ancestrales, confirmada asimismo por el taurodontismo radicular de los molares (BASABE 1973).

De la **Cueva de Isturitz** (Isturitz, Baja Navarra) existen referencias (BARANDIARAN J.M. 1934) del hallazgo a finales del siglo pasado, de una mandíbula humana con características neandertales, y de otros restos humanos paleolíticos en excavaciones efectuadas por SAINT-PERIER (1952), quien refiere la presencia de rasgos arcaicos que recuerdan a los neandertales, en un maxilar inferior del nivel gravetiense (según valoración efectuada por H. VALLOIS). Aunque existen noticias de estos restos en algún tratado de principio de siglo, actualmente se hallan perdidos. En situación semejante se halla la serie antropológica, presumiblemente del musteriense, recuperada en el **Abri de Olha I** (Laburdi) (PASSEMARD 1936), cuya localización actual es desconocida.

Los escasos restos óseos humanos recuperados en el País Vasco en niveles arqueológicos correspondientes al Paleolítico medio (series de Lezetxiki y Axlor) y otros hallazgos de cronología más incierta, posiblemente de inicios del Paleolítico Superior, presentan rasgos morfológicos y métricos acordes con las características definidas en los sapiens del Oeste europeo en estas épocas paleolíticas.

2. Representación del Paleolítico Superior y Mesolítico en el País Vasco

Al inicio de la segunda parte de la glaciación Würm, hace aproximadamente 35.000-40.000 años a.C., hallamos en Europa al hombre moderno. Los numerosos yacimientos correspondientes a este período indican la presencia humana en extensas áreas geográficas. Los restos de datación más antigua, asociados al inicio del aurifiaciense, los encontramos en Europa Central. En la Península se hallan fundamentalmente en la región cantábrica (Camargo, Castillo, Morin), y en una fase posterior, el Solutrense, en la región levantina. En el País Vasco, aunque son numerosos los yacimientos en que encontramos evidencias culturales y faunísticas del Paleolítico Superior y del Aziliense, sin embargo apenas conocemos restos óseos humanos de este período, el cual ofrece un interés extraordinario para la interpretación de los procesos de etnogénesis, dada la gran diversidad morfológica constatada en los fósiles europeos de esta época.

Los yacimientos vascos que han proporcionado hasta la fecha algún resto humano atribuible a la última fase del Paleolítico, se limitan a la **Cueva de Erralla** (Guipúzcoa) (dos piezas dentarias del Magdalenense final) (DE LA RUA, 1985b) y a los dos pro-

blemáticos yacimientos de la **Cueva de Isturitz** y la **Cueva de Urtiaga**. El primero de difícil comprobación, por desconocerse el paradero de las piezas y cuyas únicas referencias se hallan en las correspondientes memorias de excavación; y el de Urtiaga, origen de controversia por las dificultades de identificación estratigráfica de los hallazgos.

De la Cueva de Isturitz (Isturitz-San Martín de Erberua, Baja Navarra) se tiene referencia de nueve lotes de restos humanos paleolíticos, algunos de cronología incierta (Oakley, Campbell and Molleson 1971). Isturitz 1, 2, 3 son tres mandíbulas, de procedencia estratigráfica incierta. Se han denominado, Isturitz 4 a una hemimandíbula infantil hallada en un nivel solutrense, Isturitz 5 a los restos de un adulto (hemimandíbula y falange proximal) del Aurifiaciense, Isturitz 6A (restos de uno o dos varones adultos) y 6B (restos de un mínimo de cuatro adultos) del Gravetiense, Isturitz 7A (al menos dos adultos y un juvenil) y 7B (cuatro o cinco individuos) del Aurifiaciense final, Isturitz 8 (varios fragmentos craneales y dientes de sujetos adultos) del Magdalenense VI e Isturitz 9 (una mandíbula infantil y fragmentos de al menos un adulto) del Magdalenense IV. Las referencias que se poseen de este conjunto de restos hacen suponer que su paradero es desconocido actualmente y no existe, que nosotros sepamos, ningún estudio antropológico de los mismos. Más detalles de este material se hallarán en las Memorias de excavación publicadas por E. PASSEMARD y R. y S. DE SAINT-PERIER, así como en el Catálogo de fósiles europeos de OAKLEY et al. (1971).

2.1. Los restos humanos de la Cueva de Urtiaga

Las excavaciones llevadas a cabo por T. DE ARANZADI y J.M. DE BARANDIARAN en la Cueva de Urtiaga (Itziar, Guipúzcoa) entre los años 1928 y 1936, y posteriormente por J.M. DE BARANDIARAN (1955, 1960), proporcionaron una serie antropológica numerosa relacionada con el amplio período de tiempo que va desde el Magdalenense final (Paleolítico Superior) hasta el Eneolítico.

Los restos óseos humanos recuperados en este yacimiento se hallaban más o menos dispersos en los diferentes niveles arqueológicos. Según la descripción de los excavadores (ARANZADI y BARANDIARAN 1948), al nivel D (Magdalenense final) se asignaron: el cráneo de un adulto (designado como 1936I ó B1 en los estudios antropológicos) recuperado en la última campaña de excavación, un axis y varios fragmentos craneales pertenecientes a otro sujeto; al nivel C (Aziliense) se atribuyeron: dos cráneos adultos, uno de sexo masculino (A1) y otro femenino (A2) de la campaña de 1935; dos cráneos y una calvaria ha-

llados en 1934, 1936 y 1933 respectivamente junto con diversos huesos más (restos craneales, dentarios y postcraneales). En los niveles B y A (Neo-Eneolítico y posterior) se hallaron restos humanos esparcidos en casi toda la extensión del yacimiento, que podrían corresponder a un mínimo de dieciséis individuos (BARANDIARAN, J.M. 1947a).

De este repertorio, los ejemplares asignados a los niveles más antiguos (Magdaleniense y Aziliense) han sido objeto de numerosos análisis, comentarios y revisiones, que resumiremos brevemente a continuación (BARANDIARAN 1947a; ARANZADI y BARANDIARAN 1948; HOYOS 1949, 1950; RIQUET 1962; MARQUER 1963; FUSTE 1966; BASABE 1966b, 1969, 1982; FERREMBACH 1974; GARRALDA 1982; DE LA RUA 1988).

Por otro lado, las dificultades inherentes a la identificación de la posición estratigráfica de estos restos, ha sido origen de amplias reservas, que los propios excavadores no dudan en admitir. Así se refieren al cráneo masculino de 1936 como «probablemente magdaleniense» (ARANZADI y BARANDIARAN 1948), admitiendo la posibilidad de que si bien se halló en el nivel magdaleniense, puede que no sea contemporáneo de este tramo sino algo posterior (BARANDIARAN 1953). Esta prudencia interpretativa es una constante de J.M. BARANDIARAN al referirse a la posición estratigráfica de los cráneos de Urriaga, tanto en sus escritos (BARANDIARAN 1947 a y b) como en comunicación oral a otros investigadores (RIQUET 1962), a quienes expresa sus dudas sobre la posición tanto de los cráneos azilienses como del atribuido al magdaleniense.

Las dificultades interpretativas de la serie de Urriaga son asumidas desde un principio al reconocer que «tanto el estudio del yacimiento de Urriaga, como el de los restos humanos que han sido hallados en él, debe ser completado mediante nuevas investigaciones y medidas, las cuales podrían confirmar, o tal vez, rectificar nuestras conjeturas actuales» (BARANDIARAN 1947b). Estas reservas son compartidas por otros antropólogos que han abordado posteriormente el estudio de la serie de Urriaga. Así RIQUET (1962) en base a argumentos antropológicos, no considera al cráneo B1 como magdaleniense sino aziliense o neolítico antiguo. De modo semejante, los cráneos A1 y A2 son considerados en el Catálogo de restos humanos mesolíticos como «atribuibles al Mesolítico, pero cuya edad y afinidad no pueden ser demostradas» (NEWELL et al. 1979).

Planteada la problemática que suscita este yacimiento, creemos que son básicamente dos las cuestiones a resolver, por un lado la referente a la identificación estratigráfica y asignación cronológica

de la serie ósea de Urriaga y por otro lado la de su definición antropológica.

El hecho de que se conozcan sendas dataciones de los niveles D y C (ALTUNA 1972) perfectamente concordantes con el período paleolítico-epipaleolítico citado, no supone argumento suficiente para que los cráneos B1, A1 y A2 puedan ser considerados de esa antigüedad, dada la problemática que plantea su adscripción estratigráfica. La revisión de los materiales de Urriaga (LAPLACE 1982) parece indicar la existencia de algunas anomalías, cuya interpretación contribuye a clarificar la asignación cronológica de estos cráneos. Algunas evidencias, como la existencia de utensilios de piedra tallada teñidos con manchas verdosas de óxido de cobre en los niveles B, C y D, llevan a LAPLACE a considerar que durante la Edad del Hierro, los niveles superiores de Urriaga (que incluían un osario neo-calcolítico) fueron removidos hasta alcanzar el nivel C del Aziliense y el nivel D del Magdaleniense, en aquellos sectores en donde se hallaron los cráneos citados, y por tanto estos restos humanos pertenecerían a la población de dicho osario del Neo-Calcolítico.

Controversias en torno a la definición antropológica de los cráneos de Urriaga

Del conjunto de restos recuperados en el yacimiento de Urriaga, sólo los cráneos mejor conservados, aquellos asignados a los niveles más antiguos, han sido objeto de un análisis antropológico.

Los primeros estudios antropológicos de los cráneos de Urriaga fueron llevados a cabo por sus descubridores (BARANDIARAN, J.M. 1947a; ARANZADI y BARANDIARAN 1948), quienes verifican en el cráneo de 1936, al parecer el más antiguo, una serie de caracteres que coinciden con los de la raza vasca (en los índices frontal, vértico-transversal, asterio-parietal y ángulo basilar) y otros, como el prognatismo, gnatoprosopia e índices orbitario y facial-maxilar, que se apartan de ella y le aproximan a la raza cromañón. El cráneo aziliense masculino es considerado un «buen iniciador de la raza pirenaico occidental por presentar caracteres de los más acentuados del tipo vasco, tales como la rinoprosopia, el ortognatismo y la estrechez maxilar». La posesión de esta combinación de caracteres en los únicos ejemplares paleolítico-epipaleolíticos hallados en el País Vasco, fué interpretada como resultado de «una evolución netamente indígena y local de la raza de Cromañón hacia el tipo vasco».

Son muy diversas las interpretaciones antropológicas que sobre los cráneos de Urriaga se han efectuado desde este primer análisis hasta la actualidad. Mientras existe una coincidencia casi unánime al ca-

lificar de cromañóide la morfología facial de sujeto B1 (ARANZADI 1948; MARQUER 1963; BASABE 1969; FERREMBACH 1974; GARRALDA 1982; DE LA RUA 1988), sin embargo ésta no parece darse al interpretar la relación de este cráneo —atribuido al Magdaleniense final— con los mesolíticos europeos. Así RIQUET (1962), aunque cuestiona la antigüedad de B1, no duda en admitir que existe muy poca afinidad entre las gentes de Urriaga y los mesolíticos ibéricos conocidos, más dolicocefalos, de bóveda más alta, nariz y cara más anchas y órbitas más bajas. Del mismo modo, FERREMBACH (1974) en un completo estudio de los hombres del Epipaleolítico y del Mesolítico, concluye que a pesar de las concordancias encontradas, no es posible comparar realmente ninguno de los cráneos de Urriaga, atribuibles a este período, con un mesolítico francés o portugués. Por otro lado, GARRALDA (1982) considera que «desde el punto de vista estadístico, los dos cráneos masculinos vascos no difieren apenas de la serie de Muge, eminentemente protomediterránea y con fuerte influencia cromañóide». Asimismo considera que el cráneo vasco más antiguo, podría incluirse perfectamente dentro de la amplitud de variación métrica y morfológica que presentan las escasas series magdalenienses europeas conocidas, aunque advierte la gran influencia que el azar puede tener en una muestra tan reducida como la que conocemos para este período.

Una problemática semejante plantea el diagnóstico antropológico de los cráneos supuestamente azilienses. El ejemplar masculino (A1) que según BARRANDIARAN (1947) presenta caracteres antropológicos que podrían definirse como protovascos, es considerado por P. MARQUER (1963) como cromañóide atenuado, con cierta semejanza facial a los protomediterráneos. Sin embargo, tanto HOYOS (1950) como BASABE (1966b 1982) reconocen en él algunos rasgos propios de los vascos. De este modo la camecrania, leptorrinia, mesoconquia y alargamiento de la cara le acercaría al tipo vasco actual (BASABE 1966b). Asimismo, estos ejemplares se alejan de la disarmonia craneofacial cromañóide para adoptar una disarmonia típicamente vasca, que hace coincidir ortognatismo y rinoprosopia (ARANZADI 1948).

Una reciente valoración de estos cráneos, a la luz de los nuevos conocimientos analíticos y de la estadística multivariante (DE LA RUA 1988), puso de manifiesto mayores concordancias de los cráneos A1 y A2 con los vascos actuales que el cráneo B1. El individuo B1 aunque presenta gran paralelismo con los hombres vascos actuales para algunos factores del neurocráneo, sin embargo se diferencia radicalmente de éstos en todos los factores que reco-

gen las variaciones de la cara, al presentar una configuración facial concordante con la morfología cromañóide, que asimismo se ofrece de manera atenuada en el femenino A2.

Llegado este punto, vemos que los argumentos antropológicos son contradictorios, y la definición de los cráneos de Urriaga en el contexto de los mesolíticos europeos presenta una difícil problemática.

Las controversias originadas por estos restos craneales y su importancia antropológica, dada su presumible antigüedad y el papel asignado en el origen y evolución de las características de la población vasca a nivel craneológico, nos indujo a intentar una datación de los mismos mediante métodos no destructivos. Se sometieron a un análisis de ^{14}C mediante acelerador de partículas (Uppsala, Suecia) y asimismo se dataron con las series de desintegración del Uranio (U/Th y U/Pa) por espectrometría de rayos gamma (Gif-sur-Yvette, Francia). Las dataciones, discutidas recientemente por nosotros (ALTUNA y DE LA RUA 1989), nos inducen a asignar estos cráneos a etapas más recientes de nuestra prehistoria, al considerar más adecuados los valores ofrecidos por el ^{14}C : cráneo A1 = 3.430 ± 100 B.P., y sendas muestras del cráneo B1 arrojaron los siguientes valores = 3.475 ± 120 B.P. y 3.445 ± 110 B.P.

Estas dataciones vendrían a ratificar las sospechas sobre la existencia de una posible remoción en algunos sectores de Urriaga, que podrían haber provocado el deslizamiento de los cráneos y otros restos desde niveles más superiores a otros más antiguos; hecho que concuerda con las observaciones de LAPLACE, (1982) sobre las colecciones arqueológicas de Urriaga.

Creemos que estos últimos datos sobre los cráneos de Urriaga vienen a cuestionar la idea de una posible diferenciación del tipo vasco a partir de las formas del Paleolítico Superior, hipótesis que por el momento carece de base interpretativa.

De las diversas interpretaciones antropológicas efectuadas sobre los cráneos de Urriaga, consideramos oportuno destacar que el cráneo A1 presenta concordancias con los vascos actuales para gran número de las tendencias de variación craneofacial, acentuando esta semejanza en la posición de bregma y prosthion. Sin embargo los cráneos B1 y A2 difieren de los vascos actuales en mayor número de tendencias de variación debido a la morfología cromañóide, patente en el B1 y mucho más atenuada en el A2. Este hecho nos lleva a considerar nuevamente un concepto básico en antropología, la noción de «variación» que se verifica tanto a nivel interpoblacional como intrapoblacional. No podemos

reducir a la población vasca a un tipo medio, definido por unos caracteres, que difícilmente se pueden observar conjuntamente (todo ellos a la vez) en los sujetos de esa población; es evidente que hallaremos un cierto grado de heterogeneidad. A esto debe unirse el hecho ya constatado por otros autores (ARANZADI 1948, FUSTE 1965 y BASABE 1969) sobre la existencia de caracteres denominados «paleomorfos» (o arcaicos) en poblaciones recientes. Por ello la morfología cromañóide, evidente en algunos sujetos de Urutiaga, no es en nuestra opinión argumento suficiente para que sean atribuidos a épocas paleolíticas.

3. La población Neolítica y Eneolítica en el País Vasco

En una situación de continuidad, asistimos durante el Neolítico a un cambio en el modo de vida, con actividades agrícolas y pastoriles y una estabilización de las poblaciones, que se manifiesta con un notable incremento demográfico. Asimismo, el establecimiento de nuevos hábitos sociales con la práctica de inhumaciones, tanto en cuevas como en cámaras y recintos artificiales, nos permite disponer de un mayor número de restos de las poblaciones humanas a partir del Neolítico.

Desde el punto de vista cultural, estos cambios constituyen un proceso continuo y lento, en el que sólo la aparición de algunos elementos de cultura material permitirán al arqueólogo afinar en una calificación concreta dentro de este período (BARANDIARAN y VALLESPI 1984). Sin embargo, para el antropólogo esta tarea resulta más compleja por la dificultad de verificar la evolución biológica a nivel del esqueleto óseo. Por ello y ante la necesidad de valorar y comparar los elementos humanos que van apareciendo en los distintos asentamientos, surge la definición de unas tipologías, que aunque pueden resultar limitadas para una adecuada caracterización de los grupos humanos, sin embargo ha constituido la metodología más extendida en el análisis de las poblaciones prehistóricas, cuyos restos son más abundantes a partir del Neolítico. De esta manera se ha definido el complejo racial peninsular del Neolítico y Edad del Bronce como integrado predominantemente por elementos mediterráneos gráciles, a los que acompañan en menor número otros dolicomorfos más robustos y los denominados «persistencias» de tipos paleolíticos, siendo minoritarios los elementos braquicéfalos (alpinos, dináricos,...) y los grupos «locales» como los pirenaico occidentales o vascos. No obstante, el biotipo antropológico dominante durante el Eneolítico y Edad del Bronce, aceptado unánimemente (ALCOBE 1954, FUSTE 1955, ALCOBE et al.

1978, GARRALDA 1979), no se da con igual intensidad en toda la Península, siendo preciso analizar la zona cantábropirenaica con un criterio biogeográfico en el que el clima y relieve han podido jugar un papel determinante en la biodinámica de las comunidades prehistóricas.

Aunque los enterramientos en sepulcros megalíticos constituyen las manifestaciones más clásicas del período neo-eneolítico y del Bronce en el País Vasco, este sistema de inhumación coexiste en las mismas zonas y épocas con los depósitos en cuevas, sin que se conozca una motivación evidente de tal dualidad (BARANDIARAN y VALLESPI 1984).

Son muy numerosos los yacimientos en cuevas del Neolítico al Bronce inventariados en el País Vasco, siendo mucho más escasas las evidencias antropológicas. Como ya indicamos, no pretendemos dar referencia exhaustiva de todos los hallazgos conocidos actualmente, sino únicamente de aquellos más significativos, que hayan sido objeto de algún tipo de análisis antropológico.

3.1 Restos humanos en cuevas del Neolítico y Eneolítico (Calcolítico)

Son escasos los restos humanos de segura filiación neolítica en el País Vasco, siendo los procedentes de la **Cueva de Santimamiñe** (Cortézubi, Vizcaya) algunos de los más importantes. Se hallaron diversos materiales fragmentarios del esqueleto craneal y postcraneal y el cráneo de un sujeto adulto, pertenecientes a un nivel del Neolítico. En el estudio antropológico de este cráneo (ARANZADI, BARANDIARAN y EGUREN 1931; BASABE 1966b) se señala la existencia de algunos de los rasgos que caracterizan a la actual población vasca. La altura del triángulo facial en relación a su base, las anchuras parietal y occipital, los índices de la frente, leptorrinia y ortognatismo, son los elementos de mayor semejanza, alejándose sin embargo por el diámetro vertical alto y la pequeña altura facial (BASABE 1966b).

La **Cueva de Fuente Hoz** (Anucita, Alava) presenta el doble interés de su certera cronología neolítica (3.290 ± 110 y 3.210 ± 110 años B.C. según dataciones de ^{14}C) y el hallarse en un enclave geográfico próximo a una serie de cuevas sepulcrales, de cronología posterior, cuya población presenta mayoritariamente caracteres propios de los mediterráneos. Los rasgos de mesocrania, contornos ovoideos y domiformes, ortocrania, mesoconquia y mediana estatura, manifestados por los ejemplares de Fuente Hoz, son expresión de un sustrato mediterráneo grácil que es asimismo patente en otros neolíticos peninsulares (Levante, Meseta), con los que presenta gran afinidad (BASABE y BENASSAR 1983).

En el **Covacho del Padre Areso** (Biguezal, Navarra) se hallaron dos esqueletos con un ritual funerario de gran interés (BEGUISTAIN 1987). El mejor conservado procede de un nivel neolítico y el otro del Bronce Antiguo. Su estudio antropológico se encuentra en fase de elaboración por nosotros mismos.

La **Cueva de Lumentxa** (Lequeitio, Vizcaya) proporcionó diversos materiales antropológicos atribuidos al Neolítico que correspondían a unos seis individuos, además de un cráneo infantil (ARANZADI y BARANDIARAN 1935), cuyo estudio comparativo con el infantil de Urtiaga sugería su concordancia con el tipo pirenaico occidental (ARANZADI y BARANDIARAN 1948).

En la **Cueva de Atxeta** (Forua, Vizcaya) encontró J.M. BARANDIARAN una calvaria y dos piezas del esqueleto postcraneal, en un nivel atribuido al Neolítico tardío (BARANDIARAN, 1959). Según el estudio antropológico preliminar realizado por P. MARQUER, por las dimensiones de la bóveda craneana, la calvaria de Atxeta no se aleja de los sujetos neo-eneolíticos hallados en el País Vasco, siendo la morfología general de la bóveda y frente muy parecida a la de los vascos actuales (MARQUER 1960).

Cueva de Urtiaga (Itziar, Guipúzcoa). Además de los restos antropológicos ya discutidos, se hallaron en el nivel B (Neo-Eneolítico) de la cueva de Urtiaga, restos humanos esparcidos correspondientes a un mínimo de dieciséis individuos (BARANDIARAN 1947a), aunque actualmente se conservan únicamente los restos de unos seis individuos (ARMENDARIZ y ETXEBERRIA 1983). Se encuentran algunas referencias sobre la métrica de los cráneos en ARANZADI y BARANDIARAN (1948). También alguno de ellos fue incluido en el estudio efectuado por RIQUEL (1962).

En el nivel I de la **Cueva de Marizulo** (Urnietia, Guipúzcoa) se diferenciaron dos tipos de enterramientos, uno de carácter colectivo (con un mínimo de cuatro individuos) y otro individual, estudiado por BASABE (1971a). Este nivel datado inicialmente del Eneolítico, ha sido revisado posteriormente (CAVA 1978), asignando la base del mismo al Neolítico, cronología a la que cabe atribuir el enterramiento individual (^{14}C : 3.335 ± 65 años B.C.). El estudio antropológico del mismo señala un conjunto de rasgos morfoscópicos y métricos del esqueleto craneal y postcraneal, propios del tipo mediterráneo. La gran altura basiobregmática y los ángulos de la base del varón de Marizulo, se apartan del tipo pirenaico occidental.

De la **Cueva de Kobeaga** (Ispaster, Vizcaya) proceden diversos restos humanos fragmentarios, entre los que destaca una calvaria eneolítica cuya mor-

fología recuerda a los cráneos alpinos de procedencia ultrapirenaica, que aparecen a finales del Neolítico en ciertos puntos del Pirineo Oriental. Su morfología, intermedia entre la meco y braquicrania, hace pensar en la llegada de un elemento racial braquicéfalo a partir del Eneolítico, anteriormente ausente en las poblaciones del País Vasco (BASABE 1966c).

En la **Cueva de Amalda** (Cestona, Guipúzcoa) se hallaron en el nivel III (Calcolítico) un reducido conjunto de restos humanos en el que predominan las piezas dentales. La escasa representación de elementos craneales (pequeños fragmentos de bóveda, un hueso temporal y dos hemimaxilares superiores) hacen imposible un diagnóstico antropológico. No obstante, las dimensiones de la dentición entran dentro del rango de variación de las piezas dentales actuales (de la RUA 1989).

Cuevas del área occidental de Alava: El Lechón, Arralday, Las Calaveras y Gobaederra. Este conjunto de cuevas sepulcrales situadas en la cuenca del río Bayas, ha librado un numeroso repertorio antropológico. Las evidencias materiales y la fecha del ^{14}C (1.710 ± 100 años B.C.) señalan su atribución al Eneolítico avanzado o Bronce antiguo. Estos restos indican un depósito sepulcral de unos setenta individuos, siendo los hallados en Gobaederra los más numerosos, objeto de un interesante estudio paleopatológico (ETXEBERRIA 1986). El estudio antropológico (BASABE 1967) pone de manifiesto una clara dominancia del elemento mediterráneo grácil, sin estar ausentes rasgos de mayor rudeza y robustez así como otros paleomorfos que recuerdan a la morfología cromañóide (El Lechón y Arralday). Además, encontramos en Gobaederra algunos rasgos craneales que caracterizan a la actual población vasca (cráneo bajo y ancho, cara y nariz alta y estrecha, órbitas altas,...).

En la **Cueva de Urratxa III** (Gorbea, Vizcaya) se hallaron restos humanos de un sujeto adulto de cronología incierta, que según se refiere en el estudio antropológico (GARRALDA 1983) es posterior al Neolítico y anterior al Bronce Final. Su estudio métrico y morfológico señala gran parecido con algunas formas paleolíticas tipo Brno, lo que se interpreta como persistencia de morfologías paleomorfas en épocas más recientes de nuestra prehistoria, hecho ya verificado en otros ejemplares de la época a la que presumiblemente pertenece el sujeto de Urratxa.

Conocemos varios yacimientos que han librado restos humanos encuadrables en el período Neolítico-Eneolítico, pero de los cuales existen escasas referencias, por motivos diversos. Entre éstos destacamos los siguientes:

Abrigo de la Peña (Marañón, Navarra). En un nivel del Neolítico avanzado o del Eneolítico inicial, se recogió material antropológico en muy mal estado de conservación. La escasa información antropológica que proporcionó este material, constituido en su mayoría por restos infantiles, se halla publicada a modo de informe, en la Memoria arqueológica (BASABE 1985a).

Cueva de Abautz (Arraiz, Navarra). Del nivel b de inhumación, asignado al Eneolítico, con una datación por ^{14}C de 2.290 ± 140 años B.C., procede un abundante material de restos humanos que según refiere la autora de la excavación (UTRILLA 1982), se halla en vías de estudio.

Cueva de los Husos I (Elvillar, Alava). En la publicación referente a este yacimiento (APELLANIZ 1974) se indica la existencia de un cráneo perteneciente a un sujeto adulto, en el paquete estratigráfico IIIA, cuya datación por ^{14}C en 2.780 años B.C. es considerado el valor extremo del Calcolítico vasco. El estudio antropológico de este material permanece inédito, habiendo una referencia del cráneo citado en un diagrama comparativo del estudio antropológico del yacimiento de Fuente Hoz (BASABE y BENASSAR 1983).

La **Cueva de Iruaxpe I** (Aretxabaleta, Guipúzcoa), situada en una zona en que existe gran concentración de cuevas sepulcrales (monte Orkatzategi), proporcionó en un nivel sepulcral datado por ^{14}C en 2.180 ± 110 años B.C. (Calcolítico) (ARMENDARIZ et al. 1987), un conjunto de restos humanos pertenecientes a un mínimo de quince individuos. Sin embargo el estado fragmentario y la escasa representación del material, hacen imposible un diagnóstico antropológico de esta población (ETXEBERRIA 1987).

En la **Cueva de Mariazulo** (Oquendo, Alava) fueron hallados varios huesos humanos y un cráneo situado en un piso estalagmítico. Las únicas referencias de éste se hallan en el estudio comparado de varios cráneos prehistóricos del País Vasco (ARANZADI y BARANDIARAN 1948). Aunque de «época indeterminable», los rasgos craneales le asimilan al tipo cromañón, coincidiendo apenas con el tipo medio vasco actual, salvo en el índice maxilo-frontal.

Nos hemos limitado a relatar aquellos hallazgos más importantes, sin embargo son muy numerosas las cuevas sepulcrales del período Neo-Eneolítico y Bronce en el País Vasco en donde se han exhumado restos humanos, aunque normalmente su estado de fragmentación, dispersión y escasez numérica hacen muy dificultoso cualquier tipo de análisis.

Entre los yacimientos en cueva inventariados en Navarra por BARANDIARAN y VALLESPI (1984), se men-

ciona la existencia de restos humanos en las cuevas de Nurriturri (Sierra de Urbasa), Peña del Cantero (Echauri), Zatoya (Abaurrea Alta), Ososki (Aspurz), los Moros (Navascués) y Urbiola (o de los Hombres Verdes). Esta última merece especial referencia, por el numeroso material antropológico proporcionado.

En el trabajo sobre las cuevas sepulcrales de Guipúzcoa (ARMENDARIZ y ETXEBERRIA 1983) aparecen inventariadas un total de 57 cuevas pertenecientes al Eneolítico y Edad del Bronce, existiendo restos humanos cuantitativamente de cierta importancia en: Allekoaitze y Pikandita (Ataun), Belako Arkaitza I y Olatzapzi (Alkiza), Beondegi II (Albistur), Erlaitz (Cestona), Gaztiasoro, San Elías y Txomen Koba Erdikua (Oñate), Jentilexeta I (Motrico), Koba Zarra (Deba), Sorginzulo (Belaunza) y Txispiri (Gaztelu). Las piezas dentarias proporcionadas por este amplio repertorio de cuevas sepulcrales de Guipúzcoa, han sido objeto de un profundo estudio antropológico en el que se verifica el fenómeno de reducción del tamaño de la dentición, determinándose las características métricas y de atricción de estas poblaciones vascas de la Edad del Bronce (LINAZA y BASABE 1987).

Asimismo, en territorio alavés hay que mencionar alguna cueva sepulcral de reciente excavación, como la de Peña Larga (Cripán) (J. Fdz. ERASO), que presenta una serie estratigráfica de gran interés. En ella se halló un depósito funerario con restos humanos, cuyo estudio antropológico permanece inédito.

3.2 Enterramientos en dólmenes y estructuras funerarias no megalíticas

Los enterramientos en cámaras dolménicas constituyen la práctica más habitual en el País Vasco durante un período de nuestra prehistoria, que se inicia probablemente en las etapas finales del Neolítico y perdura durante la Edad del Bronce. De forma que los restos dolménicos cubren extensas áreas de nuestra geografía, tanto en zonas de montaña como en paisajes de altitud media y territorio de valles.

Los dólmenes frecuentemente aparecen agrupados formando estaciones de llamativa concentración. Del extenso repertorio de dólmenes catalogados en el País Vasco (ALTUNA et al. 1982; BARANDIARAN y VALLESPI 1984; BEGUIRISTAIN 1982; LLANOS et al. 1987) sólo una pequeña parte han sido excavados sistemáticamente, siendo las estaciones dolménicas pirenaicas y del Alto Valle del Ebro, las que han librado series antropológicas más numerosas, a las que haremos referencia seguidamente.

La **Estación dolménica de Aralar** (Navarra y Guipúzcoa), la más importante numéricamente de todo el País Vasco, se halla situada en la Sierra de Aralar, zona de un intenso pastoreo actualmente, que une los territorios de Navarra y Guipúzcoa. De las excavaciones en el Aralar guipuzcoano han librado material óseo humano, en proporción variable en cuanto al número de individuos y piezas representadas, los dólmenes de Ausokoi, Aranzadi, Arraztarangaña, Jentillari, Uidui, Zearragoena, Uelogoena Norte, Uelogoena Sur, Argarbi y Baiarrate. Los datos ofrecidos por sus excavadores (BARANDIARAN 1916; ARANZADI, BARANDIARAN y EGUREN 1919b y 1920) permiten calcular un mínimo de noventa y cinco individuos (adultos e infantiles), gran parte de ellos representados por piezas dentarias o unos pocos elementos del esqueleto postcraneal.

Las excavaciones realizadas en el Aralar navarro (ARANZADI y ANSOLEAGA 1915, 1918; ARANZADI y BARANDIARAN 1924) proporcionaron un repertorio de restos humanos que sobrepasaba como mínimo el centenar, aunque son muy escasos los restos utilizables, por ser la mayoría fragmentos craneales o maxilares, piezas dentarias y un número variable de huesos del esqueleto postcraneal, en estado de conservación muy desigual. Proviene fundamentalmente de los dólmenes de Aranzadi, Debata de Realengo, Ziñeko Gurutze, Obioneta Norte, Obioneta Sur, Igaratza Sur, Trikuarri, Zeontza, Aramendia, Olaberta y Erbillerri.

La **Estación de Aizkorri** (Guipúzcoa) se encuentra en una zona donde el pastoreo continúa siendo una forma tradicional de vida muy importante. Aunque no muy numerosos, los restos procedentes de los dólmenes de Artzanburu, Gorostiaran Este, Gorostiaran Oeste, Pagobakoitza y Kalparmuñobarrena proporcionaron algún material de interés, principalmente los dos últimos, para la caracterización antropológica (ARANZADI, BARANDIARAN y EGUREN 1919a).

La **Estación de Ataun-Burunda** contiene gran número de dólmenes tanto en territorio guipuzcoano como navarro, aunque las excavaciones efectuadas apenas han librado material antropológico (ARANZADI, BARANDIARAN y EGUREN 1920).

En la **Estación de Urbasa** (Navarra), ARANZADI, BARANDIARAN y EGUREN (1923) hallaron un repertorio de restos antropológicos en los dólmenes de Armorkora Aundia, Armorkora Txikia, Artekosaro, La Cañada, Puerto Viejo de Baquedano I y Zurgaina, pertenecientes a unos sesenta individuos, pero la mayoría inutilizables. En la **Sierra de Enzia** (Alava), en continuidad con la de Urbasa, se obtuvo abun-

dante material antropológico en los dólmenes de Legaire Norte, Legaire Sur, Itaida Sur y Berjalaran (ARANZADI, BARANDIARAN y EGUREN 1921; EGUREN 1927).

Además se han hallado algunos restos humanos en Guipúzcoa, en la Estación de **Elosua-Placencia** (dolmen de Aguerreburu) (ARANZADI, BARANDIARAN y EGUREN 1922); y en Navarra en las estaciones de **Gorriti-Huici** (dólmenes de Goldanburu y Sokillete), Auritz (dolmen de Baratzeko-Erreka), **Roncal** (dolmen de Sakulo) y **Leyre-illón** (dólmenes de Faulo, Puente Biguezal, Balsa del Portillo de Ollate,...).

Las exploraciones realizadas en todas estas estaciones dolménicas libraron numerosos aunque fragmentarios restos, en base a los cuales ARANZADI elaboró una síntesis tipológica de los pobladores del País Vasco en épocas Neo-Eneolíticas. Algunos de éstos, como los procedentes de los dólmenes de Ziñeko Gurutze, Aranzadi y Debata de Realengo han sido incluidos en estudios posteriores (RIQUET y R. DE ONDARRA 1966; BASABE 1966); y los de Aizkorri en RIQUET (1962).

Según ARANZADI (1919a, 1919b, 1920), el tipo pirenaico occidental parece estar ya difundido entre los pobladores eneolíticos de esta zona pirenaica. Así, tras estudiar los restos óseos de algunos dólmenes como el de Arraztaran (Guipúzcoa) y Ziñeko Gurutze (Navarra) concluye que «los datos positivos adquiridos, por tanto, no arguyen diferencia con la población actual». ARANZADI aunque subraya la existencia en diversos yacimientos, de restos craneales con características del tipo pirenaico occidental (tales como las sienas hinchadas), sin embargo advierte una cierta heterogeneidad en la población dolménica, señalando en algunos ejemplares, rasgos diferenciadores del citado tipo.

Los **Dólmenes del Alto Valle del Ebro**, comprenden los situados en la cuenca del Ebro desde Reinosa a Castejón, abarcando las tierras de Santander, Burgos, Alava, Logroño y Navarra (BEGUIRISTAIN 1982).

En el aspecto antropológico, el Alto Valle del Ebro ha sido objeto de estudios muy desiguales de unas regiones a otras. En la zona más occidental se distingue el dolmen de Cuartango, cuyo material antropológico fué estudiado por EGUREN (1914), RIQUET y R. DE ONDARRA (1966) y BASABE (1967). Las cuatro calvarias y los restos faciales conservados indican mesocefalia, órbitas medianamente altas y algún rasgo facial cromañóide atenuado. En este área, pero en tierras burgalesas se halla el dolmen de la Porquera de Butrón, cuya población, adulta en su mayoría, fué cualificada de mediterránea grácil por BASABE (1971c).

Destaca la estación dolménica de la Rioja, con gran concentración de monumentos megalíticos,

existiendo datos antropológicos de los dólmenes del Alto de La Huesera (Laguardia, Alava) y la Cascaja (Pecina, Logroño) (BASABE 1962a, 1966d; MARQUER 1963; RIQUEY y R. ONDARRA 1966) y de la Hechicera (Elvillar, Alava) (ARENAL y DE LA RUA 1988). En los restos fragmentarios procedentes de los dólmenes de Pecina (unos 20 adultos y 10 infantiles) y Alto de la Huesera (30 adultos y 15 niños) se observa la presencia del elemento mediterráneo, con predominio de caracteres gráciles, sin excluir algunos representantes atribuibles a la variedad robusta. El mentado sustrato antropológico concuerda, según BASABE, con el emplazamiento geográfico de estos dólmenes en las proximidades de la orilla izquierda del Ebro, vía de difusión de poblaciones en las que predomina el elemento mediterráneo. La población de la Hechicera se sitúa dentro del esquema poblacional que marcan el resto de los yacimientos hasta ahora estudiados, en esta zona del Valle del Ebro.

Otros importantes dólmenes de esta zona, algunos de reciente excavación, de los que no tenemos referencia de su estudio antropológico, son Layaza, El Sotillo, San Martín, El Encinal, Los Llanos y San Juan Ante Portam Latinam (estudio patológico, ETXEBERRIA y VEGAS 1987, 1988). Estos dos últimos han librado un importante conjunto de restos humanos que pudieran tener gran interés en el estudio del poblamiento neolítico de la Rioja alavesa (VEGAS 1985 y comunicación personal).

Además de las series dolménicas, hay que citar otros enterramientos en monumentos no megalíticos de estructura tumular y en sepulcros de fosa y de cista, que corresponden a un momento más restringido, definido por el vaso campaniforme, o sea al Eneolítico y a la primera mitad de la Edad del Bronce (BARANDIARAN y VALLESPI 1984). Son muy escasas las representaciones de este tipo de inhumación en el País Vasco, limitándose en la actualidad a dos enclaves próximos a nuestro territorio, la **Atalayuela** (Agoncillo) y **Rincón de Soto**, ambos en Logroño. Datos del Eneolítico y Bronce Antiguo, se trata de sepulcros colectivos (Atalayuela) o de muy pocos difuntos (de doble inhumación el de Rincón de Soto).

La sepultura colectiva bajo túmulo de la Atalayuela, con ritos de inhumación y ajuares del complejo del vaso campaniforme, ha proporcionado restos de unos setenta u ochenta individuos, entre lo que se aprecian numerosos niños. En el amplio estudio antropológico efectuado por BASABE (1978) se señala el predominio en la población de la Atalayuela, del sustrato mediterráneo grácil, existiendo no obstante algunos cráneos con rasgos propios del tipo pirenaico occidental, lo que permitiría pensar en las relaciones de estas poblaciones con las vecinas co-

munidades del Pirineo y de la Meseta al inicio de la Edad de los Metales (BASABE 1978).

En los dos enterramientos en cista hallados en Rincón de Soto (Rioja baja) se advierten algunos caracteres, como la mesobraquicranea, que sitúan a estos sujetos en una tipología cercana a la alpina, que asimismo se observa en otros yacimientos del alto valle del Ebro, como la Cueva de Urbiola.

De los estudios antropológicos efectuados sobre los restos neo-eneolíticos del Alto Valle del Ebro, parece deducirse la existencia de una cierta heterogeneidad en su población, con un predominio del sustrato mediterráneo grácil, cuyos representantes se localizan entorno al río Ebro, tanto en la margen derecha (Atalayuela, Porquera de Butrón) como en la izquierda (Los Husos, Alto de la Huesera, Pecina, la Hechicera) y remontando los afluentes de este río (cuevas de Gobaederra, las Calaveras, El Lechón, Arralday, Fuente Hoz). También aparecen rasgos de mayor robustez en individuos de estas últimas cuevas y en los dólmenes riojanos. El tipo pirenaico occidental, presente en la población de yacimientos guipuzcoanos y vizcaínos de la vertiente atlántica y en los dólmenes pirenaicos, está escasamente representado en los asentamientos entorno al Valle del Ebro; algunos rasgos característicos de este tipo aparecen en algún ejemplar exhumado en Gobaederra y la Atalayuela. Los grupos braquicéfalos que desde el Eneolítico afectan a las poblaciones de Europa occidental, apenas muestran influencia en este territorio, limitándose a hallazgos esporádicos, como los de Rincón de Soto y Urbiola, éste de cronología algo posterior.

4. Restos humanos del Bronce Final y de la Edad del Hierro

A comienzos de la Edad del Bronce queda constituido, en sus rasgos más generales, el actual complejo racial de la Península Ibérica. La intrusión de elementos de origen transpirenaico, apreciable en el Neo-eneolítico catalán y levantino por la presencia de individuos alpinos, se deja sentir muy esporádicamente en las poblaciones del Pirineo occidental, a partir del Eneolítico. Así encontramos en la **Cueva de Urbiola** (Navarra), en una antigua explotación de cobre utilizada con fines sepulcrales a finales del Bronce, una población de composición heterogénea, formada por unos treinta y cinco individuos. En ella, sobre un fondo probablemente mediterráneo, se detecta un 30% de braquicráneos, caracterizados por la gran altura relativa de la bóveda y mayor aplanamiento de las regiones frontal y occipital. Entre éstos se encuentran al menos dos ejemplares muy braquicéfalos del tipo armenoide, en los que concurren

los rasgos citados además de la brevedad del segmento parietal sagital, la proximidad del bregma al vértice y del opistocráneo al lambda (FUSTE 1982). Este grupo fue relacionado con bandas de prospectores de metales que por vía marítima, se expandieron por el Mediterráneo procedentes del Próximo Oriente (FUSTE 1965).

Los dos enterramientos en cista en Rincón de Soto (Rioja Baja), en proximidad geográfica y cronológica con el yacimiento de Urbiola, sería concordante con la brusca floración de elementos braquicéfalos —campaniformes del Rhin, entre otros— que procedentes de países más septentrionales, solamente logran modificar el sustrato racial original en áreas muy localizadas (RIQUET 1967). Estas oleadas, que probablemente se inician durante el Eneolítico, adquieren su máxima intensidad con las invasiones célticas y germánicas (FUSTE 1965).

Durante la Edad del Hierro, la cadena pirenaica juega un papel de gran trascendencia al ser paso obligado de diversas poblaciones procedentes de Centroeuropa, portadoras de nuevas técnicas y modos de vida y cuya composición genética difería sustancialmente del sustrato racial existente entonces en nuestro territorio. Estas poblaciones dejan sentir su influencia principalmente en llanuras y mesetas; así, la Cuenca de Pamplona y la alavesa son las primeras zonas de asentamiento, mientras otros grupos continúan progresando hacia el interior de la Península.

La implantación del rito de la incineración de los cadáveres a finales de la Edad del Bronce, dificulta el conocimiento antropológico de los grupos humanos asentados en nuestro territorio durante esta época, constituyendo el **poblado de La Hoya** (Laguardia, Alava) el único yacimiento protohistórico del País Vasco que hasta el momento ha librado material antropológico. A éste habría que sumar el esqueleto hallado en el fondo de la cueva de Ojo Guareña, en Burgos (BASABE, inédito) y la noticia del hallazgo de un cráneo metópico, actualmente extraviado, en la localidad de Sare (RIQUET y BONJEAN, 1965).

El yacimiento de La Hoya, si bien ha proporcionado una población infantil numerosa, ha brindado contados individuos adultos, de los que sólo uno puede considerarse muestra aceptable, a pesar del deterioro ocasionado por el derrumbamiento de un muro caído sobre él, al parecer durante un ataque que asoló el poblado en época celtibera (II Edad del Hierro). El estudio antropológico del poblado de La Hoya (BASABE y BENNASSAR, en prensa) parece apuntar a un predominio de caracteres básicamente mediterráneos gráciles, observando para ciertos rasgos craneales un parecido con el varón de Ojo Guareña,

de mayor estatura y posible portador de elementos raciales centroeuropeos. Es posible que sobre este sustrato mediterráneo emergieran algunos rasgos craneales, como los que ya se apuntan en uno de los individuos del yacimiento, que hacen pensar en el contacto con gentes célticas, que hacia el siglo V-IV a.C. procedentes de la Meseta llegan a nuestro País, y/o con otros grupos autóctonos como los descendientes de las cuevas sepulcrales alavesas.

Dentro de la escasez de datos de que disponemos hasta el momento y conscientes de la variabilidad intragrupal de las poblaciones, cabe pensar que la presencia de gentes procedentes de Europa Centro-Occidental, cuyo paso se detecta por el S.O. francés, haya podido actuar como factor de variación en el sustrato racial mediterráneo de la población autóctona, aportando a su alelotipo nuevos genes reflejados en la estatura y en la morfología craneal de los ejemplares hallados en Ojo Guareña y La Hoya (BASABE y BENNASSAR, en prensa).

Solamente el hallazgo de nuevos yacimientos permitiría argumentar sobre la biogeografía y biodinámica de estos grupos que llegaron a la Península desde finales del Bronce y durante el inicio de la Edad del Hierro.

III.- UNA VALORACION DE LOS ESTUDIOS DE ANTROPOLOGIA PREHISTORICA EN EL PAIS VASCO

La presencia del hombre en el País Vasco puede remontarse al Paleolítico Medio, desde inicios de la glaciación Würm (75.000 años aproximadamente), por la existencia de algunos hallazgos de industria lítica y de fauna, y muy limitados restos óseos humanos. Sin embargo no existen evidencias de una continuidad entre este hombre y las poblaciones prehistóricas más recientes. Los fósiles que podrían documentar este período son muy escasos, cronológicamente distantes y geográficamente dispersos. Si a ello se añade el hecho de que las características antropológicas pueden estar sometidas a ritmos evolutivos diferentes en los distintos ecosistemas, se infiere que todo intento de determinar la posible etnicidad en algunos rasgos de material esquelético de varios milenios de antigüedad, resulta altamente cuestionable.

En la transición del Epipaleolítico (Mesolítico) al Neolítico, las culturas prehistóricas del País Vasco aparecen sustentadas por diversos restos craneales, cuya caracterización ha sido reiteradamente presentada en síntesis generales de la antropología prehistórica peninsular. Nos referimos a los cráneos hallados en la Cueva de Urtiaga, atribuidos a los niveles magdaleniense y aziliense, cuyo papel ha sido fun-

damental en la elaboración de la hipótesis sobre el origen de las características de la población vasca a nivel craneológico. A este respecto, los estudios antropológicos de T. DE ARANZADI sobre los restos prehistóricos exhumados en colaboración con J.M. de BARANDIARAN y E. DE EGUREN, así como los referentes a poblaciones recientes, constituyen la aportación más notable a la Antropología vasca, al formular explícitamente una hipótesis sobre el origen y evolución de la población asentada en este territorio.

Sin embargo, los conocimientos actuales sobre dichos materiales antropológicos, atenúan significativamente la base argumental de tales presupuestos, dado que carecemos de datos que permitan afirmar la existencia de características «étnicas» diferenciales en épocas paleolíticas. A partir del Neolítico ya parece existir en un número significativo de individuos, una serie de rasgos característicos que, junto a evidencias de su cultura material, pueden sugerirnos la conformación de un grupo antropológico definido, que para algunos autores poseería una identidad étnica, al referirse al grupo humano con un modo de ser propio, una cultura y una lengua. Hay pues fenómenos de variabilidad cultural que en ocasiones emparejan con variabilidades somáticas, como expresión de la influencia recíproca de los fenómenos culturales y biológicos (BASABE 1985b). No obstante, hay que tener en cuenta que el valor de algunas series antropológicas es bastante limitado desde el punto de vista metodológico. Algunos restos osteológicos provienen de recolecciones antiguas, muy deterioradas; en otros casos el contexto arqueológico es dudoso e incluso en la recogida de los huesos ha podido intervenir un factor de selección entre los mejor conservados. Por otro lado, el intento de establecer una equivalencia perfecta entre tipos humanos y tipos de cultura, puede dar origen a graves distorsiones en el marco de las investigaciones prehistóricas.

En la actualidad disponemos de un mayor número de elementos para llegar a teorías interpretativas más adecuadas. Así los avances en la metodología analítica, el afinamiento de las técnicas arqueológicas y los datos aportados por otras áreas (arqueología territorial, paleoclimatología, tafonomía, paleopatología, paleoserología, paleodemografía,...) facilitan el intento de interpretaciones socio-económicas, paleoecológicas, biodemográficas y genéticas de las poblaciones prehistóricas. Es indudable que una valoración antropológica coherente requiere contar además con efectivos suficientes, en yacimientos estratificados y con cronologías precisas, en los que un estudio tafonómico determine los procesos que han influido en la formación de una determinada asociación fósil. De forma que tal análi-

sis permita conocer, por ejemplo, el grado de condensación y/o mezcla (sensu Fdez. LOPEZ, 1984) de la asociación (consecuencia de procesos de resedimentación, reelaboración, etc.), de vital importancia para posteriores análisis de tipo paleobiológico y cronológico.

Desde los primeros estudios de Antropología prehistórica, se puso en evidencia la existencia de diversos tipos antropológicos en el territorio que abarca el País Vasco. Como se deduce de la distribución de los hallazgos de restos humanos, solamente algunas áreas y culturas (principalmente la dolménica) quedan representadas, resultando, por tanto, inadecuado intentar establecer una visión de conjunto de las poblaciones prehistóricas del País Vasco. Ignorar esta circunstancia puede conducir a interpretaciones imprecisas de la biodinámica de estas poblaciones. De este modo, la presencia de un sustrato mediterráneo en las regiones más meridionales del País, principalmente en el Valle del Ebro, ha sido un hecho verificado por múltiples autores (RIQUET y R. ONDARRA 1962, MARQUER 1963, BASABE 1967). Sin embargo extrapolar, generalizando al conjunto del País Vasco un poblamiento de tipo mediterráneo (MARQUER 1963) es a nuestro entender un riesgo que no tiene en cuenta la realidad biogeográfica del territorio. De esta forma, no es de extrañar una textura biológica diferencial en los grupos humanos prehistóricos asentados en el País Vasco, teniendo en cuenta las condiciones radicalmente diferentes, que para la biodinámica de las poblaciones, suponen por un lado las zonas de contacto, como la depresión del Ebro o del bajo Adour (que desde la Prehistoria reciente han supuesto zona de paso de poblaciones procedentes de Aquitania por el Norte, de la Meseta por el Sur y del Este y el Sudeste peninsular), y por otro lado las comarcas montañosas pirenaicas. De forma que en estas últimas regiones se mantienen con mayor intensidad los rasgos antropológicos característicos de los vascos, que se distribuyen en las dos vertientes del Pirineo Occidental, con una extensión quizá hasta Aquitania y el Valle de Arán (ALCOBE 1976). En este panorama antropológico del territorio del País Vasco, considerando unos límites más amplios que los político-administrativos actuales, tienen muy escasa representación otros elementos antropológicos aportados por las últimas oleadas invasoras acaecidas en la protohistoria.

BIBLIOGRAFIA

ALCOBE, S.

- 1954 *Guía para el estudio antropológico de las poblaciones prehistóricas españolas*. IV Congr. Int. de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas. Madrid.

- 1976 Antropología del Pirineo y Relieve del suelo. *Actas VII Cong. Int. Est. Pirenaicos (1974)*, 1, 119-129
- ALCOBE, S.; BASABE, J.M.; RIQUET, R.; SCHWIDETZKY, I.
- 1978 Anthropologische Reste der Neolithischen und Frühbronzezeitliche Bevölkerung der Iberischen Halbinsel. *Fundamenta*. 28-44. Bohlan Verlag. Köln.
- ALTUNA, J.
- 1972 Fauna de mamíferos de los yacimientos prehistóricos de Guipúzcoa. *Munibe*, 24, 464 p. San Sebastián.
- ALTUNA, J.; MARIEZKURRENA, K.; ARMENDARIZ, A.; BARRIO del L.; UGALDE, Tx.; PEÑALVER, J.
- 1982 Carta Arqueológica de Guipúzcoa. *Munibe*, 34, 1-3, 242 p. San Sebastián.
- ALTUNA, J.; RUA de la, C.
- 1989 Dataciones absolutas de los cráneos del yacimiento prehistórico de Urtiaga. *Munibe*, 41.
- ANDRES, T.
- 1977 Las estructuras funerarias del Neolítico y Eneolítico en la Cuenca Media del Ebro. Consideraciones críticas. *Principio de Viana*, 146/147, 65-129. Pamplona.
- APELLANIZ, J.M.
- 1973 Corpus de materiales de las culturas prehistóricas con cerámica de la población de cavernas del País Vasco meridional. *Munibe, Supl. 1*, 366 p. San Sebastián.
- 1974 El grupo de los Husos durante la Prehistoria con cerámica en el País Vasco. *Estudios de Arqueología Alavesa*, 7, 7-409. Vitoria.
- ARANZADI, T.
- 1889 El pueblo euskalduna. *Estudio de Antropología*. San Sebastián.
- 1894 Le peuple basque. Etude d'anthropologie. *Bull. de la Soc. d'Anthrop. de Paris*, Seance 4 oct., 511-520.
- 1914 Sur quelques correlations du trou occipital des crânes basques. *Bull. de la Soc. d'Anthrop. de Paris*, V, 325-382.
- 1915 Craneos de Guipúzcoa. *Asoc. Esp. Progreso Ciencias*. Congreso de Madrid.
- 1917 El triángulo facial de los cráneos vascos. *Memoria R.S.E. Hta Natural*, X, 357-405.
- 1918 El índice de altura del triángulo facial. *Bol. R.S.E. Hta Natural*, mem 18, X, 67-73.
- 1919 Cráneos de Vizcaya. *Asoc. Esp. Progreso Ciencias*. Congreso de Bilbao.
- 1921 Triangulación de la calvaria en cráneos de Vizcaya. *Bol. R.S.E. Hta. Natural*, XXI, 234-249.
- 1922 Síntesis métrica de cráneos vascos. *Rev. Int. Estudios Vascos*, XIII, 1-32, 337-363. (también en «La raza vasca», 85-184. Zarauz, 1959).
- 1929 Restos humanos de las cavernas de Santimamiñe (Cortézubi), Arezti (Ereño) y Lumentxa (Lequeitio) en Vizcaya. *Asoc. Esp. Prog. Ciencia*, VI, 71-98. Congreso de Barcelona.
- 1932 De lo razonable en cuanto al ángulo facial. *Mem. R. Ac. Cienc. y Artes de Barcelona*, XXII, 29, 527-537. Barcelona.
- 1934 Les Basques dans l'anthropologie de l'Europe. *Congrés International des Sciences Anthropologiques et Ethnologiques*, 146 ss. Londres.
- ARANZADI, T.; ANSOLEAGA, F.
- 1915 Exploración de cinco dólmenes del Aralar. Primera expedición, Imprenta Provincial. Pamplona.
- 1918 Exploración de catorce dólmenes del Aralar. Segunda y tercera expediciones. Imprenta Provincial. Pamplona.
- ARANZADI, T.; BARANDIARAN, J.M.
- 1924 Exploración de ocho dólmenes de la Sierra de Aralar. Imprenta Provincial. San Sebastián.
- 1935 Exploraciones de la cueva de Santimamiñe y Lumentxa 3º Mem. Pub. *Excma. Diputación de Vizcaya*. Bilbao.
- 1948 Exploración de la cueva de Urtiaga (Itziar, Guipúzcoa). Con un estudio de los Cráneos prehistóricos de Vasconia comparados entre sí. *Eusko-Jakintza II*, 2-5, 285-330. Bayona.
- 1953 Exploraciones de prehistoria en las cercanías de Roncesvalles (Auritzberri y Auritz) y en Gorriti y Huici. *Munibe*, 5, 73-102. San Sebastián.
- ARANZADI, T.; BARANDIARAN, J.M.; EGUREN, E.
- 1919a Exploración de seis dólmenes de la Sierra de Aizkorri. *Euskalerraren Alde*, 9, 215-312. San Sebastián.
- 1919b Exploración de nueve dólmenes del Aralar guipuzcoano. Diputación de Guipúzcoa, 1-51. San Sebastián.
- 1920 Exploración de ocho dólmenes de la Sierra de Ataún-Burunda. Diputación de Guipúzcoa, 1-56. San Sebastián.
- 1921 Los nuevos dólmenes de la Sierra de Encía. San Sebastián.
- 1922 Exploración de dieciseis dólmenes de la Sierra de Elosua-Placencia. Diputación de Guipúzcoa, 1-34. San Sebastián.
- 1923 Exploración de seis dólmenes de la Sierra de Urbasa (Navarra). San Sebastián.
- 1931 Exploraciones de la Caverna de Santimamiñe (Basondo: Cortézubi). 2º Memoria. Los niveles con cerámica y el conchero. *Pub. Excma. Diputación de Vizcaya*. Bilbao.
- ARENAL, I.; RUA de la, C.
- 1988 Nuevos datos de la población megalítica de Alava (País Vasco): los restos humanos del dolmen de La Hechicera. II Cong. M. Vasco. *Munibe*, 6, 199-208. San Sebastián.

- ARMENDARIZ, A.; ETXEBERRIA, F.
1983 Las cuevas sepulcrales en la Edad del Bronce en Guipúzcoa. *Munibe*, 35, 247-354. San Sebastián.
- ARMENDARIZ, A.; ETXEBERRIA, F.; HERRASTI, L.; MUGICA, J.A.; ZUMALABE, F.
1987 Excavaciones de la cueva sepulcral Iruaxpe I (Aretxabaleta, Guipúzcoa). *Munibe*, 39, 68-77. San Sebastián.
- BARANDIARAN, I.
1987 Los Estudios sobre Antropología Prehistórica en el País Vasco. *Veleia*, 4, 7-50.
1989 *La Prehistoria vasca hoy: valoración crítica*. Lección inaugural Curso académico 89-90. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Serv. Ed. U.P.V.
- BARANDIARAN, I.; VALLESPI, E.
1984 Prehistoria de Navarra, 2º Ed., Pamplona.
- BARANDIARAN, J.M.
1916 Monumentos del Aralar guipuzcoano. *Euskalerrriaren Alde*, 6, 561-565. San Sebastián.
1934 El hombre primitivo en el País Vasco. San Sebastián.
1947a De Prehistoria Vasca. Exploración de la cueva de Urtiaga (Itziar, Guipúzcoa). *Eusko Jakintza I*, Bayona.
1947b Antropología de la población vasca. *Ikuska*, 6-7, 193-210. Sare.
1953 *El hombre prehistórico en el País Vasco*. Ed. Ekin. Buenos Aires.
1959 Excavaciones en Atxeta. Serv. Inv. Arqueológicas. Excma. Dip. Vizcaya. Bilbao.
1960 Exploración de la Cueva de Urtiaga (campanas XI y XII). *Munibe*, 12, 3-18. San Sebastián.
- BARANDIARAN, J.M.; ELOSEGUI, J.
1955 Exploración en la Cueva de Urtiaga. *Munibe*, 7, 69-79. San Sebastián.
- BARANDIARAN, J.M.; FDEZ. MEDRANO, D.
1958 Excavaciones en Alava. *Bol. Institución Sancho El Sabio*, II, 1, 130-168. Vitoria.
- BASABE, J.M.
1962a Nota previa sobre los cráneos de los dólmenes de Pecaña y Alto de la Huesera. *Anuario de Eusko-Folklore*, 19, 223-225.
1962b Rapport entre l'introversion du basion et la bascule de la région occipitale chez le type pyrénéen-occidental. *Congres Int. des Sciences Anthropologiques et Ethnographiques* (1960). 411-413. Paris.
1966a El húmero premusteriense de Lezetxiki (Guipúzcoa). *Munibe*, 18, 13-32. San Sebastián.
1966b Antecedentes prehistóricos de la población actual vasconavarra. *IV Symposium de Prehistoria Peninsular*, 351-361. Pamplona.
- 1966c Nota acerca del cráneo eneolítico de la Cueva de Kobeaga (Ispaster, Vizcaya). *Munibe*, 15, 63-64. San Sebastián.
- 1966d Etude anthropologique des crânes du dolmen de Pecaña (Logroño, Espagne) *VI Cong. Inter. Scienze Preistoriche e Protoistoriche*, Sez. V-VIII, 336-338. Roma.
- 1967 Restos humanos de algunas cuevas sepulcrales de Alava. *Estudios de Arqueología Alavesa*, 2, 49-99. Vitoria.
- 1969 Presencia de rasgos cromañoides en la población prehistórica del País vasco-español. *Symp. Int. del Cromagnon*, Canarias. *Anuario de Estudios Atlánticos*, 15, 51-56.
- 1970 Dientes humanos del Paleolítico de Lezetxiki (Mondragón). *Munibe*, 22, 113-124. San Sebastián.
- 1971a Restos humanos del yacimiento de Marizulo. *Munibe*, 23, 1, 105-124. San Sebastián.
- 1971b El hombre prehistórico vasco y su proyección en el momento actual. *I Semana Internacional de Antropología vasca*, 21-34. Bilbao.
- 1971c Estudio de los restos humanos del dolmen de la Porquera de Butrón (Burgos). *Not. Arq. Hisp.*, 100-108. Madrid.
- 1973 Dientes humanos del Musteriense de Axlor (Dima, Vizcaya). *Trabajos de Antropología*, 16, 4, 187-207. Madrid.
- 1978 Estudio antropológico del yacimiento de Atalayuela (Logroño). *Príncipe de Viana*. 152/153, 423-478. Pamplona.
- 1982 Restos fósiles humanos de la región vasco-cantábrica. *Cuadernos Secc. Antrop-Etn-Preh-Arq.*, 1, 67-83. Sociedad de Estudios Vascos. San Sebastián.
- 1985a Informe antropológico del abrigo de la Peña (Marañón, Navarra). En «Exploraciones en el abrigo de la Peña. Informe preliminar» (M.A. Beguiristain/A. Cava). *Trabajos de Arqueología Navarra*, 4, 7-18. Pamplona.
- 1985b La identidad vasca y biología de la Población. En *Euskaldunak. La Etnia vasca*, t.5., 17-32, Etor. San Sebastián.
- BASABE, J.M.; BENNASSAR, I.
1980 Algunos restos humanos del Paleolítico Santanderino. *Acta II Symp. Antrop. Biol. España*. 653-666. Oviedo.
1982 Antropología de dos inhumaciones en cista con vaso campaniforme en Rincón de Soto (Rioja Baja, Logroño). *Berceo*, 103, 69-87.
1983 Estudio antropológico del yacimiento de Fuente Hoz (Anucita, Alava). *Estudios de Arqueología Alavesa*, 11, 77-119. Vitoria.
Estudio antropológico del yacimiento de la Hoya. *Publ. Sociedad de Estudios Vascos* (en prensa). Vitoria.
- BEGUIRISTAIN, M.A.
1982 Los yacimientos de habitación durante el Neolítico y Edad del Bronce en el Alto Valle del Ebro. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 3, 59-156. Institución P. Viana. Pamplona.
1987 Nuevos datos sobre el ritual funerario durante el Neolítico y Edad del Bronce en Navarra. *I Congreso General de Historia de Navarra*, 7, 205-215. Institución P. Viana. Pamplona.

- BENNASSAR, I.
- 1987 Dossier biográfico del Profesor José M^a Basabe Prado, S.J. *Cuadernos Secc. Antrop.-Etnog. de la Soc. Est. Vascos*, 15-44. Homenaje al Dr. Basabe. San Sebastián.
- BROCA, P.
- 1862 Sur les caracteres du crane des Basques. *Bull. de la Soc. d'Anthrop. de Paris*, 3, 579-591.
- 1863 Sur les crânes basques (Zarauz). *Bull. de la Soc. d'Anthrop. de Paris. 1er. sér.*, 4, 38-72.
- 1868 Sur les Basques de Saint-Jean-de-Luz. *Bull. de la Soc. d'Anthrop. de Paris. 1er. sér.*, 8, 9-20 et 43-105.
- CARLOS de IZQUIERDO, J.I.
- 1988 Una aproximación territorial al fenómeno megalítico: la Rioja Alavesa y Cuartango. II Cong. M. Vasco. *Munibe*, 6, 113-127. San Sebastián.
- CAVA, A.
- 1978 El depósito arqueológico de la cueva de Marizulo (Guipúzcoa). *Munibe*, 30, 155-172. San Sebastián.
- COLLIGNON, R.
- 1895 Anthropologie du Sud-Ouest de la France, I. Les Basques. *Mém. de la Soc. d'Anthrop. de Paris, III sér.*, 4, 1-68.
- 1899 La race basque. Etude anthropologique. *La tradition au Pays Basque*. (Ed. Elkar, 1982).
- EGUIA, E.; RUA de la, C.; BASABE, J.M.
- 1983 Estimation of age from cranial suture closure in Basque population. *Anthropos*, 10, 287-304. Grecia.
- EGUREN, E.
- 1914 Estado actual de la Antropología y Prehistoria vascas. Estudio antropológico del pueblo vasco. *La Prehistoria en Alava*. Bilbao.
- 1927 Dólmenes clásicos alaveses. Nuevos dólmenes en la Sierra de Entzia (Encia). *Rev. Int. Estudios Vascos*, 18, 1-54. San Sebastián.
- ETXEBERRIA, F.
- 1986 Paleopatología de los restos humanos de la Edad del Bronce procedentes de Gobaederra (Alava). *Munibe*, 38, 3-17. San Sebastián.
- 1987 Los restos humanos de la cueva sepulcral de Iruaxpe I (Aretxabaleta, Guipúzcoa). *Munibe*, 39, 77-79. San Sebastián.
- ETXEBERRIA, F.; VEGAS, J.I.
- 1987 Violent injury in a Bronze age individual in the Basque Country (Spain). *J. of Paleopathology*, 1, 1, 19-23.
- 1988 ¿Agresividad social o guerra? durante el Neo-eneolítico en la cuenca media del Valle del Ebro, a propósito de San Juan Ante Portam Latinam (Rioja alavesa). II Cong. M. Vasco. *Munibe*, 6, 105-112. San Sebastián.
- FEREMBACH, D.
- 1974 Les hommes de L'Epipaleolithique et du Mesolithique de la France et du Nord-Ouest du bassin Méditerranéen. *Bull. et Mém. Soc. d'Anthrop. de Paris*, 2, sér.XIII, 201-236.
- FERNANDEZ LOPEZ, S.
- 1984 Nuevas perspectivas de la Tafonomía evolutiva: tafosistemas y asociaciones conservadas. *Estudios Geol.*, 40, 215-224. Madrid.
- FUSTE, M.
- 1955 Antropología de las poblaciones pirenaicas durante el período neo-eneolítico. *Trab. Inst. B. Sahagún*, 14, 4, 109-135. Barcelona.
- 1960 Estado actual de la Antropología prehistórica de la Península. I *Symp. Prehistoria de la Península Ibérica*, 363-382. Pamplona.
- 1965 Algunas observaciones acerca de las poblaciones prehistóricas y protohistóricas del Norte de España. XXVII Congreso Luso-Español de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias, II, 290-296. Madrid.
- 1966 El Tipo racial Pirenaico Occidental. IV *Symposium de Prehistoria Peninsular*, 341-350. Pamplona.
- 1982 Restos humanos de la Cueva de los Hombres Verdes en Urbiola (Navarra). *Trabajos de Arqueología Navarra*, 3, 2-42.
- GARRALDA, M.D.
- 1979 Les populations du Néolithique et du Bronze I dans la Péninsule Ibérique et les Iles Balears. *Arch. Suis. d'Anthrop. Génér.*, 43, 2, 211-222. Genève.
- 1982 El cráneo asturicense de Cuartertero (Llanes, Oviedo). *Kobie*, 12, 7-29. Bilbao.
- 1983 El hombre de la Cueva de Urratxa III (Vizcaya). *Kobie, Rev. Ciencias*, 13, 125-134. Dip. Foral Vizcaya. Bilbao.
- GOICOETXEA MARCAIDA, A.
- 1985 Telesforo de Aranzadi. Vida y Obra. *Munibe supl. n° 5*. San Sebastián.
- HOYOS-SAINZ, L.
- 1949 Una calavera fósil vasca. *Bol. R.S.E. Hta. Natural*, 47, 335-343.
- 1950 Investigaciones sobre Antropología Prehistórica en España(I). *Instituto B. de Sahagun de Antropología y Etología*. C.S.I.C. Madrid.
- JACQUES, V.
- 1887 L'Ethnologie Préhistorique dans le Sud-Est de l'Espagne. *Bull. de la Soc. d'Anthropologie de Bruxelles*, 6, 210-236. Bruxelles.
- LAPLACE, G.
- 1982 Sépultures et rites funéraires préhistoriques en vallée d'Ossau (Ursari). *Actes du Colloque Int. sur la Stèle Discoidale*, 21-70. Bayona.

- LINAZA, M.A.; BASABE, J.M.
1987 Antropología de la dentición en las cuevas sepulcrales de la Edad del Bronce de Guipúzcoa. Caracteres métricos y atricción. *Munibe*, 39, 3-27. San Sebastián.
- LLANOS, A. et al.
1987 *Carta arqueológica de Alava*, 1, Diputación Foral de Alava. Vitoria, Gasteiz.
- MALUQUER de MOTES, J.
1966 Consideraciones sobre el problema de la formación de los vascos. *IV Symposium de Prehistoria Peninsular*, 115-128. Pamplona.
- MARIEZKURRENA, K.
1979 Dataciones de radiocarbono existentes para la Prehistoria vasca. *Munibe*, 37, 237-255.
- MARQUER, P.
1958 Les crânes basques de Zarauz (Espagne) et de St. Jean-de-luz (France). *Bull. et Mém. de la Soc. d'Anthrop. de Paris*, X sér, 9, 353-396.
1960 Calotte crânienne d'Atxeta. En «*Excavaciones en Atxeta (1959)*», por J.M. Barandiaran, 27-31. Serv. Inv. Arqueol. Excm. Dip. Vizcaya. Bilbao.
1963 Contribution a l'étude anthropologique du peuple basque at au probleme de ses origines raciales. *Bull. Soc. Anthropol. Paris*, 4, XI Sér, 240 p.
- NEWELL, R.R.; CONSTANDSE-WESTERMANN, T.S.; MEIKLEJOHN, Ch.
1979 The skeletal remains of Mesolithic men in Western Europe: an evaluative catalogue. *J. of Human. Evol.*, 8, num. 1.
- OAKLEY, K.P.; CAMPBELL, B.G.; MOLLESON, T.I. (Ed.)
1971 *Catalogue of Fossil Hominids, Part II: Europe*. Trustees of the British Museum (Natural History). London.
- ORUE, J.M.
1988 Estudio paleoserológico del sistema ABO en restos óseos humanos (s. XVI-XVIII) de Vizcaya (País Vasco). II Cong. M. Vasco. *Munibe*, 6, 243-248. San Sebastián.
- ORUE, J.M.; RUA de la, C.; PEÑA, J.A.
1987 Nuevas perspectivas para el estudio antropológico de las poblaciones pasadas. *Cuadernos Secc. Antrop. Etnog. de la Soc. Est. Vascos*, 335-346. Homenaje al Dr. J.M. Basabe. San Sebastian.
- PASSEMARD, E.
1936 Le Moustérien a l'Abri Olha en Pays Basque. *Rev. Lorraine d'Anthropologie*. Nancy.
- RIQUET, R.
1962 Les crânes d'Urriaga en Itziar (Guipúzcoa). *Munibe*, 1-2, 1-23. San Sebastián.
- 1967 Populations et races au Néolithique et au Bronze Ancien. These Doctoral. Bordeaux.
- RIQUET, R.; BASABE, J.M.
1984 Anthropologie du Levant espagnol chalcolithique. *Bull. et Mém. de la Soc. d'Anthrop. de Paris*, 1, Sér. XIV, 167-184.
- RIQUET, R.; BONJEAN, J.
1965 Crane métopique basque de l'Age du Fer. Xerocopiado, 23-31. Bordeaux.
- RIQUET, R.; BASABE, J.M.
1984 Anthropologie du Levant espagnol chalcolithique. *Bull. et Mém. de la Soc. d'Anthrop. de Paris*, 1, Sér. XIV, 167-184.
- RUA de la, C.
1985a *El cráneo vasco: morfología y factores craneofaciales*. Ed. Dip. Foral de Vizcaya 252 p. Bilbao.
1985b Restos humanos de Erralla. En Altuna, Baldeón, Mariezkurrena «Cazadores magdalenienses en la cueva de Erralla (Cestona. País Vasco)». *Munibe*, 37, 195-198. San Sebastián.
1988 Revisión de los cráneos prehistóricos de Urriaga (Guipúzcoa, País Vasco). II Cong. M. Vasco. *Munibe*, 6, 269-280. San Sebastián.
1989 Estudio de los restos humanos del yacimiento de Amalda (Guipúzcoa, País Vasco). En Altuna, Baldeón, Mariezkurrena «La cueva de Amalda. Ocupaciones paleolíticas y postpaleolíticas». cap. 7, Soc. Est. Vascos. San Sebastián.
- RUA de la, C.; BASABE, J.M.
1983 Evaluation of sexual dimorphism of Basque skull. *Anthropos*, 10, 271-286. Grecia.
- SAINT-PERIER de, R. et S.
1952 *La Grotte d'Isturitz, III.- Les Solutréens, les Aurignaciens et les Moustériens*. Archives de l'Inst. Paleont. Humaine, n° 25. Paris.
- UTRILLA, P.
1982 El yacimiento de la Cueva de Abauntz (Arraiz, Navarra). *Trab. Arqueol. Navarra*, 3, 203-345. Pub. Institución P. Viana. Pamplona.
- VEGAS, J.I.
1985 Dolmen y yacimiento al aire libre de los Llanos (Cripán, Alava). *Arkeoikuska*, 20-22. Dpto de Cultura del Gobierno Vasco. Vitoria.