

MUNIBE (Antropología - Arkeologia)	42	125-133	SAN SEBASTIAN	1990	ISSN 0027 - 3414
------------------------------------	----	---------	---------------	------	------------------

# El Habitat del Eneolítico a la Edad del Bronce en Alava y Navarra

## The Habitat from the Eneolithic to the Bronze Age in Alava and Navarra

**PALABRAS CLAVE:** Eneolítico, Edad del Bronce, Habitat, Aire libre, Poblados, Cuevas.

M.<sup>a</sup> Amor BEGUIRISTAIN\*

### RESUMEN

Durante el período Subboreal el incremento de la población en Navarra y Alava se evidencia no sólo en la intensificación de manifestaciones arqueológicas de carácter sepulcral (megalitos, cuevas sepulcrales, túmulos...) sino también en los lugares de habitación. Se distinguen tres modalidades de habitat de acuerdo con su aspecto exterior: al aire libre, en cueva y bajo abrigo rocoso. La preferencia por el aire libre se atestigua desde el Eneolítico en adelante en la región arriba mencionada, región que según nuestros conocimientos actuales, carece de la tradición del asentamiento paleolítico en cueva de otros territorios. Estos asentamientos eneolíticos, evolucionan hacia complejas estructuras defensivas durante la Edad del Bronce (1600 BC.). Puede asegurarse en este área la existencia, con anterioridad a la Edad del Hierro, de poblados organizados junto con asentamientos más modestos (chozas de material deleznable, abrigos bajo roca y cuevas con escaso acondicionamiento).

### LABURPENA

Subboreal aroan Nafarroak eta Arabak populazio haunditu zutela nabaria da, ez bakarrik hilobi antzeko agerpen arkeologikoengatik (megalitoak, leze hiletakoak, hilarriak...) baizik eta bizitokirengatik ere. kanporo itxurari begira hiru bizigiro izakera azaltzen dira: haize zabalean, lezetan eta harkaitz estalpetan. Esan daiteke herrialde hontan Eneolitikotik aurrera haize zabalekoa nahiago zutela, eta bestalde, hemen ez dagoela beste lurraldetan bezain paleolitiko leizetako tradizioa ere. Brontze-arroan (1.600 zehar) egoitza hauek egitura bihurrrak eta babeskorrak izango dira. Esan daiteke herri antolatuen izaera egoitza apalagoekin batera (auskorrezko txabolak, harkaitz estalpeak eta lezeak) Burni-aroa baino lehen ematen direla leku hontan.

### SUMMARY

During the Subboreal period the increase of the population in Navarra and Alava is made evident not only in the intensification of archaeological manifestations of a sepulchral character (Megaliths, funeral caves, tumuli...) but also in the dwelling places. Three modalities of habitat are outlined according to their external aspect: open air, cave and under rocky shelter. A preference for the open air can be attested in the region above mentioned, from the Eneolithic period onwards, a region lacking the paleolithic cave dwelling tradition of other territories. These settlements will lead to complex defensive structures during the Bronze Age (1.600 B.C.). The existence of organized towns along with more modest settlements (huts of brittle material, rocky shelters and caves) can be asserted in this area previous to the Iron Age.

Me es muy grato contribuir con esta breve síntesis al homenaje a D. JOSE MIGUEL DE BARANDIARAN, quien durante ocho décadas de trabajo ininterrumpido se ha dedicado a impulsar de modo eficaz, mediante la prospección, la excavación, el análisis y el magisterio, los estudios prehistóricos en la región. La magnitud de la obra llevada a cabo es tal que cualquier tema que se trate debe tener como referencia obligada la aportación de tan querido maestro<sup>1</sup>.

Marco físico. Las provincias de Alava y Navarra pertenecen en su mayor parte a la Cuenca hidrográ-

fica del Ebro aunque ambas presenten al norte una pequeña zona cuyas aguas avenan al Cantábrico. La variedad paisajística ha sido sucintamente explica-

(1) Véase J.M. DE BARANDIARAN, *Obras completas*, ed. Gran Enciclopedia Vasca. De modo expreso: 1934, *El Hombre Primitivo en el País Vasco*, ed. Itxaropena, San Sebastián; 1952, «La Prehistoria en el País Vasco. Estado actual de su estudio», *Actas del Primer Congreso Internacional de Estudios Pirenaicos* (San Sebastián 1950), Inst. Estudios Pirenaicos, CSIC; 1953, *El Hombre Prehistórico en el País Vasco*, ed. vasca Ekin, Buenos Aires; 1962, «En el Pirineo Vasco. Prospecciones y excavaciones prehistóricas», Homenaje a Telesforo de Aranzadi, *Munibe* 14. San Sebastián.

\* Seminario de Arqueología. Univ. de Navarra 31.080 Pamplona.

da para el caso de Navarra: «Los contrastes y transiciones graduales que hacen tan variados los paisajes geográficos se deben a que el solar navarro se reparte entre los Pirineos y las Montañas vascocántabras, por una parte, y la Depresión del Ebro, por otra, y sobre todo entre la España húmeda y la España seca...» (FLORISTAN 1988: 17). La afirmación puede hacerse extensible a la vecina Alava aunque con matices. El mosaico de Comarcas que ha tenido su reflejo histórico en la complejidad administrativa, se debe en buena medida al sustrato físico y a las diferencias de altitud, longitud y latitud<sup>2</sup>.

**Marco cronológico.** El Eneolítico y Edad del Bronce coinciden en buena medida con el período Subboreal (2.500-750 a.C.). En él tiene lugar la expansión de los modos de producción de alimentos, estrenados durante el Neolítico, y el impacto de los ensayos de aprovechamiento de nuevas fuentes de riqueza de naturaleza metálica que son los logros técnicos que por definición caracterizan a las Edades del Metal. Los límites cronológicos asignados a las distintas fases cronológico-culturales fluctúan de unos autores a otros y en concreto entre los investigadores vascos. A nuestro entender es reflejo de la compleja situación de cambio que experimenta la región entre el IIIer. y IIº milenios. Podemos —como marco de fondo— señalar las siguientes fechas (GUILAINE 1976):

- Eneolítico o Calcolítico = 2500-1700 BC
- Bronce Antiguo = 1800/1700-1500 BC
- Bronce Medio = 1500-1250/1200 BC
- Bronce Final = 1250/1200-725/700 BC

Disponemos en la zona de un repertorio de dataciones por C14 cada vez más abultado (Tabla 1)

Salvo el Eneolítico sepulcral de Los Husos (2.780), los otros datos están conformes con los límites arriba indicados.

**Medio ambiente:** En el S.O. de Europa el Subboreal se caracteriza por un deterioro generalizado del clima que se vuelve menos cálido y más húmedo. Los estudios paleobotánicos de *Abauntz* (LOPEZ, 1982) y La Peña indican en el paso al Subboreal condiciones húmedas y cálidas como en la actualidad, y tienen su reflejo en la curva polínica por el aumento del avellano, retroceso del tilo y mantenimiento de *Ulmus*. Los últimos momentos de La Peña indican

(2) Para Navarra puede verse entre otros títulos: A. FLORISTAN (1972), «Regiones comarcales de Navarra en *Homenaje D. José Mª Casas Torres*, Zaragoza, pp. 135-140. Sobre Alava: I. DE SOLLUBE (1968), *Geografía del País Vasco*, ed. Auñamendi, t. I, San Sebastián; y R. GALDOS/E. RUIZ URRESTARAZU (1983), «Montes y Valles», *Alava en tus manos*, t. 1, pp. 741-772, Vitoria.

Tabla 1.

Provincia	Yacimiento	nivel	fechas B.C.	diagnóstico cultural	laboratorio	
ALAVA	Gobaederra	A	1.710±100	sepulcral, Eneolítico	(I.3984)	
	La Hoya	B3	1.460	Bronce		
			1.270±90	Bronce		
	Los Husos I	IIIB	2.780±110	sepulcral, Eneolítico	(I.5949)	
			1.970±100	habitación Eneolítico	(I.3985)	
	Henayo	IIIC	1.150	Bronce final/Hierro I	(CSIC.107)	
			980		(CSIC.108)	
			760±80		(I.8687)	
	Kurtzebide		2.495±95	túmulo-dolmen	(I.10826)	
	La Renke	II	inferior 3.260±100	Neolítico		
3.230±100						
			2.650±100	Neolítico final/Eneolítico antiguo		
	La Renke	II	2.300±100			
NAVARRA	Abauntz	b2	2.290±140	sepulcral, Eneolítico	(Ly.1963)	
	La Peña	b	2.400±80	habitación, Eneolítico	(BM.2360)	
			1.760±60	habitación, Eneol./Eronce	(BM.2359)	
				1.660±60	habitación, Eneol./Bronce	(BM.2358)
				890±70	habitación Bronce/Hierro	(BM.2357)

el aumento de las gramíneas en detrimento de herbáceas como las chicoriáceas (LOPEZ). Las diferencias entre ambas secuencias se deben sin duda a que Abauntz se encuentra en un medio subatlántico y La Peña en medio submediterráneo.

La fauna recuperada en la estratigrafía de *Los Husos* revela un espectacular aumento de especies domésticas entre los niveles inferiores y el superior. Entre las especies salvajes se reconocen *Cervus elaphus*, *Capreolus capreolus*, *Bos primigenius* y *Sus scrofa*. Por tanto, los ungulados salvajes se verán desplazados por especies domésticas en los niveles superiores (ALTUNA 1980).

Podemos concluir, con ciertas salvedades, lo que ya intuía D. JOSE MIGUEL hace más de treinta años: «Después del Neolítico... continuó sin variación apreciable el paisaje natural del Pirineo Vasco» (BARANDIARAN 1953: 135). Sin embargo, cierto aumento de humedad todavía no suficientemente avaladas por análisis, explicaría muy bien la intensidad del poblamiento que tuvo lugar, a mediados del segundo milenio, en zonas hoy inhóspitas como son las Bardenas Reales de Navarra.

## Rasgos tecnoculturales

### A. de la industria lítica:

«En el Eneolítico se produce en industria lítica, y como tendencia general al margen de excepcio-

nes, una reducción al menos en variedad del material que integra el grupo de sustrato y en el que los raspadores son el elemento dominante; junto a ello, la introducción de nuevos instrumentos: los foliáceos, las grandes láminas retocadas, los elementos de hoz. Otros útiles, como los perforadores de extremo desarrollado, herederos de los anteriores neolíticos, son también piezas características de esta época. A partir del Eneolítico se asiste a un proceso tendente a la liquidación de la industria lítica (a causa del acceso a nuevas materias primas alternativas, o más apropiadas, como el metal) al mismo tiempo que se adquiere una técnica muy perfeccionada en la talla y el retoque de la piedra que dará lugar a piezas de bella factura. Los tipos líticos se sofistican cada vez más y probablemente se especializan hacia funciones muy concretas perdiendo la polivalencia de los de épocas anteriores.

Entre los elementos foliáceos, tal vez los más abundantes y desde luego los más característicos de esta época, parecen ser anteriores en su origen las puntas foliformes que las de pedúnculo y aletas, según se certifica en algunas estratigrafías de la Cuenca (Abauntz, Peña), o según se ha especificado por autores que se han planteado este problema (GREEN en las Islas Británicas y CLOTTES en el Sur de Francia, entre otros), llegándose incluso a afirmar que dentro de las foliformes son anteriores las de formato corto y de dimensiones menores que las mayores y más alargadas.

En un proceso que pudo iniciarse en el Neolítico con la introducción del retoque en doble bisel, tendente a un aumento progresivo de la amplitud del retoque simple/plano conforme avanza el tiempo.

La liquidación de la industria lítica en momentos posteriores al Eneolítico es un tema que excede al ámbito de este trabajo. Durante la Edad del Bronce algunos tipos perduran, mientras que la variedad tipológica de la industria va reduciéndose a la par que el uso de los metales va extendiéndose y calando en las poblaciones de la zona» (CAVA: 1986).

## B. De la industria cerámica:

Perduran en el Eneolítico pre-campaniforme (hasta el 1970 a.C.) las cerámicas lisas, de tradición neolítica, con recipientes de contorno simple cerrado, con proporciones y tamaños medios, ocasionalmente con el borde vuelto. En Los Husos además aparecen pastillas repujadas en momentos precampaniformes. A la vez que la cerámica campaniforme, se desarrollan formas sinuosas, con cuello marcado y corto, aumentando los motivos decorativos, incisos verticales u oblicuos, algún tema de espina de pez

y acanalados, así como cordones lisos e impresión. También se recogen indicios de barro plástico. No faltan pezones dobles dispuestos verticalmente.

En convivencia con lo Campaniforme que perdurará hasta mediados del IIº milenio a.C., se desarrollan perfiles sinuosos con cuello marcado amplio, así como motivos decorativos de barro plástico aplicado y variado número de impresiones. Los recipientes de perfil cerrado pero de proporciones y tamaños muy superiores a los anteriores son característicos del Bronce Antiguo. Los vasos carenados presentan caracteres poco definidos y en la decoración aumenta el barroquismo con profusión de temas mixtos y combinaciones ornamentales (PEREZ; CENICEROS; DUARTE: 1987).

Para el Bronce Medio estratigrafías como la de Monte Aguilar y poblados afines de la Bardena definen los rasgos del ajuar cerámico: grandes recipientes decorados con profusión de cordones y vajilla «de mesa», de formas variadas: cuencos parabólicos de fondo umbilicado, ollas de borde exvasado y carena media, coladores, etc. con superficies pulidas y alisadas (SESMA: 1988).

En el Bronce final hay elementos nuevos: cerámicas excisas, pseudoexcisas, resurge la decoración incisa, con presencia de boquique (Solacueva).

En yacimientos con tradición neo-eneolítica (La Peña) siguen las cerámicas pobres, lisas y con barro plástico de calidad mediocre y algunos ejemplares de cerámica pulida con formas y acabados similares a los de yacimientos próximos del Bronce Final-Hierro I hasta entrado el Ier. milenio a.C.

## C. Ajuar de metal.

Según la reciente síntesis de PEREZ ARRONDO et alii (1986); son características del *Eneolítico-Bronce Antiguo* asociado a Campaniforme inciso (Los Husos y Gobaederra): los pequeños punzones de cobre, cuentas en láminas de oro (Rioja), punzones Fontbousse-Gobaederra, puntas Palmela de base convexa y puñales de lengüeta de base simple. De un Bronce Antiguo (1710-1500 a.C.): puñales de lengüeta simple y martillada, puntas de Palmela de base cóncava, puntas de pedúnculo corto y aletas, cuentas-lámina arrollada (cobre, bronce), perduración de punzones «pirenaicos», punzones losángicos de sección rectangular, puñales de remaches de posible procedencia hispánica y hachas planas pequeñas, trapeciales y rectangulares con filos rectilíneos. En el Bronce Antiguo-Medio (1550-1400 B.C.) se desarrollaran: los puñales de remache de tradición rodaniana, últimos puñales de lengüeta evolucionados, puntas de flecha de pedúnculo largo y ale-

tas, punzones losángicos de sección biconvexa, hachas planas de filo abanicado (argáricas y argaroides) y cuentas globulares, biconvexas y brazales planoconvexos. Por último en el *Bronce Medio-Final* (1400-1100 B.C.) hay un desarrollo de hachas argaroides y tipos espatuliformes y acinzelados, puntas de flecha de pedúnculo largo con tope y puntales de remaches de tradición europea.

#### D. El ajuar óseo.

En el Neolítico final-Eneolítico se produce un fuerte resurgir del adorno personal en todo tipo de materias preferentemente en material óseo: diversos colgantes, variedades de botones con perforación en V asociados a lo campaniforme *agujas, alfileres, espátulas, punzones* están presentes en los yacimientos eneolíticos y, con menos profusión, en la Edad del Bronce. El hueso sirve incluso para reproducir tipos de puntas que ya se hacen en metal (de Palmela, de pedúnculo y aletas...).

Al igual que el metal suele presentarse con más frecuencia en contextos funerarios.

#### Relación de yacimientos de habitación

A las numerosas aportaciones de D. JOSE MIGUEL DE BARANDIARAN hay que añadir, para la zona y tema en que se centra nuestro trabajo, el Catálogo de J.M.<sup>a</sup> APPELLANIZ (1973). Supuso la ordenación de numerosas noticias dispersas, aportación de materiales inéditos en colecciones y museos, y la revisión de coordenadas de yacimientos, con índices que permiten una cómoda consulta. Asimismo valiosa es la aportación de E. VALLESPI quien revisó materiales líticos inéditos en los museos y colecciones particulares de Alava (1968 y 1972) y Navarra (1974) y dió a los «talleres de sílex» y asentamientos «al aire libre» un lugar adecuado dentro de la Prehistoria más reciente de la región. De manera más o menos directa logró, además, impulsar la investigación sobre esta modalidad de yacimientos que se ha plasmado en publicaciones que nos eximen ahora de la penosa tarea de aportar un catálogo exhaustivo de los mismos (BEGUIRISTAIN 1982; SAENZ DE BURUAGA 1983; ORTIZ 1987). A ellas remitiremos al lector interesado en la localización exacta o la bibliografía referida a cada uno de los yacimientos. Nos limitamos a reseñar, por orden alfabético, los lugares en que se ha identificado material del Eneolítico y Edad del Bronce con la salvedad de que en tanto no se practiquen excavaciones en la totalidad de los yacimientos, la atribución como lugar de habitación o sepulcral es provisional. Estos son:

NOMBRE	Provincia Alava/Nav.	Tipología cueva/AL	Excavado si / no	manchas estruct.	Diagn.cult. Eneol./Bronce	Ref. bibliográfica
AISLARRA	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
AIZPUN	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
ALBARDON	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
ALDARRO I	X	X	X		—	Ortiz, 1987
ALLARAN	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
ALTO DEL CASCAJO	X	X	?		—	Ortiz, 1987
ANTZERIKUETA	X	X	X		—	Ortiz, 1987
ARBARA	X	X	X	X	—	Sáenz de Buruaga, 1983
ARBORO I y II	X	X	X		—	Ortiz, 1987
el ARENAL	X	X	X	X	—	Sáenz de Buruaga, 1983
las ARENAS	X	X	X	X	—	Sáenz de Buruaga, 1983
ARGUTXI I	X	X	X		—	Ortiz, 1987
la AROMA	X	X	X		—	Ortiz, 1987
ARRIANDI	X	X	X		—	Apellániz 1973
ARRIGORRIAGA	X	X	X		—	Ortiz, 1987
ARRILLOR	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
ARROYOS	X	X	X		—	Ortiz, 1987
ARRODANTZA	X	X	X		—	Ortiz, 1987
ARTZEGI III	X	X	X		—	Ortiz, 1987
ASPURZ	X	X	X		—	Apellániz, 1973
BALANCIEGO	X	X	X		—	Ortiz, 1987
BARAÑAIN	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
BARDENA BLANCA	X	X	X	X	—	Vallespi, 1974:54 Sesma, 1968
BARINDANO	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
BASANDRE	X	X	X		—	Ortiz, 1987
BASTERRA	X	X	X		—	Ortiz, 1987
BAQUEDANO	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
BELAUSTEGUI II y III	X	X	X		—	Ortiz, 1987
BERNIOLLO	X	X	?		—	Ortiz, 1987
el CALVARIO	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
la CALZADA	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
los CAMPOS	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
las CANTERAS	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
CARRAMON	X	X	X		—	Ortiz, 1987
los CARRASCOS	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
la CARRASCOSA	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
CASCANTE	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
el CASTELLAR	X	X	X	X	—	Beguiristain, 1982
el CASTILLO (Caranca)	X	X	X		—	Ortiz, 1987
el CASTILLO (Nanciales)	X	X	X		—	Ortiz, 1988
CASTILLO II	X	X	X		—	Vallespi, 1972
CINTRUENGO	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
COMUNION	X	X	X		—	Ortiz, 1987
CORELLA	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
COTO CASANOVA	X	X	X		—	Ortiz, 1987
COVAIRADA	X	X	X	X	—	Apellániz, 1973
CROCEGA	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
C. HERRAN, este	X	X	?		—	Ortiz, 1987
C. HERRAN, oeste	X	X	?		—	Ortiz, 1987
CURTIVERANOS	X	X	X		—	Ortiz, 1987
DEHESA de S. BARTOLOME	X	X	X		—	Vallespi, 1972
DESJOJO	X	X	X	X	—	Beguiristain, 1982
DORDONIZ	X	X	X		—	Ortiz, 1987
FARANGORTEA	X	X	X	X	—	Apellániz, 1973
FUENTE el ESPINO	X	X	X	X	—	Sáenz de Buruaga, 1983
GARDALAIN	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
GENTILES	X	X	X		—	Apellániz, 1973

NOMBRE	Provincia Alava/Nav.	Tipología cueva/AL	Excavado si / no	manchas estruct.	Diagn.cult. Eneol./Bronce	Ref. bibliográfica	NOMBRE	Provincia Alava/Nav.	Tipología cueva/AL	Excavado si / no	manchas estruct.	Diagn.cult. Eneol./Bronce	Ref. bibliográfica
GOBA GRANDE X (Equino)		X	X		—	Ortiz, 1987	PAGO DE ESKIDE	X	X	X		—	Ortiz, 1987
GABO	X	X	X		—	Ortiz, 1987	PALACIARAN	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
GOBA de UMBE	X	X	X		—	Ortiz, 1987	PARIGURI I	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
GOBA de ILURDAYA	X	X	X		—	Ortiz, 1987	PARIGURI II	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
las GOBAS	X	X	X		—	Ortiz, 1987	PARIGURI III	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
GOROS	X	X	X		—	Beguiristain, 1982	PEÑA	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
la GRANJA	X	X	X		—	Ortiz, 1987	PEÑALTA D	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
GRITADERO	X	X	X		—	Vallespi, 1972	PLANO QUEMADO	X	X	?		—	Fernández E. et alii: 1984
la HECHICERA	X	X	X		—	Ortiz, 1987	PORTILLO DE TECHA I	X	X	X		—	Ortiz, 1987
las HERAS	X	X	X		—	Ortiz, 1987	IDEM V	X	X	X		—	Ibidem
la HOYA	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987	IDEM VI	X	X	X		—	Ibidem
los HUSOS	X	X	X	X	—	Apellániz, 1974	PUERTO AZAZETA	X	X	X		—	Ortiz, 1987
IBARGOTTI	X	X	X		—	Beguiristain, 1982	PTO.de VITORIA	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
la IGLESIA	X	X	X		—	Apellániz, 1973	La RENKE N.	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
IGURITA I y II	X	X	X		—	Galliea, 1981	La RENKE S.	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
IRUÑUELA	X	X	X		—	Beguiristain, 1982	RIBACHIFLONES	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
ITAIDA	X	X	X		—	Galliea, 1981	RODABALLE	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
ITURRIALDIA	X	X	X		—	Galliea, 1981	el ROMERAL	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
KORTABERRI	X	X	X		—	Ortiz, 1987	RUBIELGOS	X	X	X		—	Ortiz, 1987
LACERVILLA	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987	SABAIZA	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
Ladera de la Majada	X	X	X	X	—	Ortiz-Gaminde, 1985	SALCEDO	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
LAGRIDIBI	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987	SALDARROA	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
LALDERA	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987	SASILLO	X	X	X		—	Labeaga, 1986
LANDA	X	X	X		—	Baldeon, 1978	SANSOAIN	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
LA LASTRA	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987	SAN CRISTOBAL	X	X	X		—	Ortiz, 1987
LAZALDAY	X	X	X		—	Apellániz, 1973	SAN JUAN	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
RED DE LEARZA	X	X	X		—	Beguiristain, 1982	SAN JUAN DE ARAMBIDE	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
LEGAIRE	X	X	X	X	—	Galliea, 1981	SAN MIGUEL	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
las LEGORRAS	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987	SANTA MARIA	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
LECHON	X	X	X		—	Apellániz et alii, 1967	SAN VICENTE	X	X	X		—	Ortiz, 1987
LEOZ	X	X	X		—	Beguiristain, 1982	SARNETA	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
LETONA	X	X	X		—	Ortiz, 1982	la SIERRA	X	X	X		—	Ortiz, 1987
LEZAUN	X	X	X		—	Beguiristain, 1982	SOLACUEVA de GUINEA	X	X	X		—	Ortiz, 1987
LA LEZE	X	X	X		—	Apellániz, 1973	SOLACUEVA de LACOZMENTE	X	X	X		—	Apellániz, 1973
LUMBIER	X	X	X		—	Beguiristain, 1982	SOMONTE	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
los LLANOS	X	X	X		—	Ortiz, 1987	EL SOTILLO	X	X	X		—	Ortiz, 1987
las LLECAS	X	X	X		—	Ortiz, 1987	las TEJERAS	X	X	X		—	Ortiz, 1987
la LLOSA	X	X	?	X	—	Beguiristain, 1982	TIRAPU	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
LANDA	X	X	X		—	Beguiristain, 1982	TORCAGUARRA	X	X	X		—	Ortiz, Gaminde 198
la MAGDALENA	X	X	X	X	—	Estavillo, 1975	los TRANCOS	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
MARANA	X	X	X		—	Rodanes, 1985	Red de TUDELA	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
MARIFANZON	X	X	X		—	Estavillo, 1975	TURPITXETA	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987
MENDAVIA	X	X	X		—	Beguiristain, 1982	TURBIL	X	X	X	X	—	Beguiristain-Jusue, 1987
MENDAZA	X	X	X		—	Beguiristain, 1982	TURUBIA	X	X	X		—	Ortiz, 1987
MENDIGURI- MALOCEA	X	X	X		—	Sáenz de Buruaga, 1983	TXURITURRI	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
la MINA	X	X	X		—	Ortiz, 1987	UNGUINOS	X	X	X		—	Ortiz, 1987
MOLINILLA	X	X	X		—	Ortiz, 1987	URALDE	X	X	X		—	Ortiz-Lobo, 1981
MONREAL	X	X	X		—	Beguiristain, 1982	URDULETA 12 y 13	X	X	X		—	Ortiz, 1987
MUNIAIN	X	X	X	X	—	Beguiristain, 1982	URRIALDO	X	X	X		—	Ortiz, 1987
MAIRUELEGO- RRETA I	X	X	X		—	Apellániz, 1973	URRICELKI	X	X	X		—	Apellániz, 1973
MAIRUELEGO- RRETA III y XI	X	X	X		—	Ortiz, 1987	VALDESOTO	X	X	X		—	Apellániz, 1973
MOKOR I y II	X	X	X		—	Ortiz, 1987	VAYADEJO	X	X	X		—	Ortiz, 1987
los NAVARROS	X	X	X		—	Ortiz, 1987	VENTAS DE CORDOVILLA	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
la NUBEDE	X	X	X	X	—	Ortiz, 1987	la VERJA	X	X	X		—	Ortiz, 1987
NUVILLA	X	X	X		—	Ortiz, 1987	Red de VIANA	X	X	X		—	Beguiristain, 1982
OBENCUN	X	X	X		—	Apellániz, 1973							
OCO	X	X	X		—	Beguiristain, 1982							
PADRE ARESO	X	X	X	X	—	Beguiristain, 1982 y 1987							

NOMBRE	Provincia Alava/Nav.	Tipología cueva/AL	Excavado sí / no	manchas estruct.	Diagn.cult. Eneol./Bronce	Ref. bibliográfica
la VILLA	X	X	X	X	—	Sáenz de Buruaga, 1983
VILLAMADERNE	X	X	X	X	—	Sáenz de Buruaga, 1983
VILLARRETA	X	X	X		—	Ortiz, 1987
ZAMUTIO	X	X	X			Ortiz, 1987
ATXIPI						Ortiz, 1987
ZIOLATZ	X	X	X		—	Ortiz, 1987
ZURBALDAY	X	X	X		—	Ortiz, 1987

El elevado número de yacimientos no recoge la totalidad de los descubiertos. Algunos nombres (Bardena Blanca, Mendavia, Learza, etc.) engloban toda una red de estaciones al «aire libre» cuya articulación entre sí y en el tiempo es difícil establecer por la carencia de prospecciones y sondeos que delimiten la importancia de cada uno de los puntos.

De especial interés, por la información arqueológica que proporcionan a tenor de las excavaciones en ellos practicadas, son los yacimientos de *Monte Aguilar en la Bardena* para la comprensión del Bronce Medio, *Covairada* como ejemplo de habitat en Cueva, *Los Husos* y *La Peña* como modalidad de habitat bajo abrigo rocoso con sustrato anterior, y *La Renke* que pese a disponer solo de noticias preliminares, se presenta como un interesante asentamiento, sobre sustrato Neolítico, que cubre el espacio previo a los poblados fortificados del Bronce Medio. Todo ello puede justificar un examen más detenido de su contenido:

1. **BARDENA BLANCA: MONTE AGUILAR** (Navarra). Excavaciones bajo la dirección de JESUS SESMA entre 1986 y 1989 (1988, 1989). El cerro corresponde a la amplia plataforma estructural de La Plana de la Negra, en la Ribera navarra del Ebro. Está en una zona de aridez extrema. De paredes escarpadas y difícil acceso, tiene una altitud media de 610 ms. snm. Según el sondeo de 1988 se identifican cuatro niveles: I. Bajomedieval; II. Bronce Medio Tardío (potencia 120 cm.). III. Bronce Medio avanzado; y IV. Bronce medio. Se han puesto al descubierto diversas estructuras: una decena de suelos y serie de hoyos, «basureros», en relación con el nivel III y un banco de adobe enlucido sobre un suelo bien conservado en el nivel IV. El ajuar recuperado con apenas diferencias de unos niveles a otros se concreta en:

*ajuar lítico*: 11 dientes de hoz y algunas plaquitas de esquisto.

*ajuar cerámico*: abundancia de cuencos, escudillas y platos lisos con carena alta y media indistintamente en el mismo nivel, de superficies decoradas mediante profusión de mamelones, cordones simples, arboriformes con impresiones, cordones lisos paralelos y barro plástico. Impresión exterior de

cestería en los fondos preferentemente en vasijas de gran tamaño.

*industria ósea*: es abundante y variada con punzones, punta de flecha de pedúnculo y aletas, colgantes... etc.

*Metales*: Son escasos. Un fragmento de espiral, 2 punzones de sección cuadrada, tres fragmentos de crisol y escorias.

Para SESMA, culturalmente, es un yacimiento que debe atribuirse al Bronce Medio clásico con fuertes perduraciones de lo dolménico especialmente en la industria ósea.

2. **COVAIRADA** (Morillas, Alava). Yacimiento en cueva situado en la Sierra de Arkamo. Descubierta por D. FERNANDEZ MEDRANO y prospectada en compañía de J.M. DE BARANDIARAN en 1958. Posteriormente fué excavada por APELLANIZ y ALTUNA en 1964 (APELLANIZ 1973). En esta última campaña se identificaron tres subniveles: A: revuelto de época protohistórica y romana con molares humanos; B: ajuar cerámico, lítico y óseo con restos humanos; C: en su interior se identificaron dos orificios de empotramiento de postes, industria lítica sobre lasca y lámina, arenisca con huellas de afilados, varios fragmentos cerámicos de vaso mediano ovideo, fragmento con decoración incisa en zigzag y círculos combinados, mamelón en la carena perforado horizontalmente, varias piezas óseas, así como un colgante en madera pulida. Atribución cultural al Eneolítico-Bronce.

3. **LOS HUSOS I** (Elvillar, Alava). Abrigo excavado por J.M. APELLANIZ entre 1965 y 1969, publicado monográficamente en 1974. Está emplazado dentro del dominio mediterráneo, en los escarpes meridionales de la Sierra de Cantabria, a 700 ms. de altitud snm. Los análisis efectuados en el yacimiento lo convierten en uno de los más importantes para la comprensión del fenómeno que nos ocupa. Estratigrafía: comprende cuatro gruesos paquetes subdivididos en varios niveles que abarcan desde el Neolítico avanzado (IV), el Eneolítico (III A y B sepulcral; y III C - II B 4 de habitación), la Edad del Bronce (II B - A y II C) hasta la época que el autor denomina vasco-romana (IB y IA). Interesan por tanto a nuestro estudio los niveles IC y II.

El ajuar recuperado, además de los restos de fauna mencionados con anterioridad, consiste en piezas líticas, cerámicas, óseas y metálicas.

La *industria lítica* ha sido recientemente revisada por A. CAVA (1986) destacando: la escasez de objetos, (102 para toda la estratigrafía), el predominio de útiles de tradición paleolítica (R,P,B,LBA) y denticulados uniformemente repartidos por todos los

niveles. Los tipos más representativos son los geométricos, las puntas de flecha y los elementos de hoz, siendo estos dos últimos tipos los que se limitan a la fase Eneolítica y siguientes. Esta autora (CAVA 1986:7) señala a lo largo de la estratigrafía la existencia de dos rupturas o momentos de crisis con escasez de materiales: en IIB (paso del Neolítico al Eneolítico) y en IIB2 (Paso del Eneolítico al Bronce pleno).

*Ajuar cerámico.* Es más abundante y variado que el ajuar lítico y ha sido incorporado a un interesante trabajo sobre los ajuares cerámicos eneolíticos del valle del Ebro al que remitimos (PEREZ, CENICEROS, DUARTE: 1987:42-47).

*Metal.* De los niveles IIB3 y IIB1 proceden una punta tipo Palmela y un puñalito, ambos en cobre arsenicado. El análisis efectuado lleva a C. PEREZ y C. LOPEZ DE CALLE (1986:74) a considerarlos del Bronce inicial (2.000-1.710 a.C.).

4. **LA PEÑA** (Marañón, Navarra). Abrigo rocoso situado sobre la margen izquierda del río Ega (BEGUIRISTAIN-CAVA 1985; CAVA-BEGUIRISTAIN 1987). Su estratigrafía se compone de cinco niveles que abarcan desde el Epipaleolítico reciente de facies geométrica (nivel d), al final de la Edad del Bronce y principios del Hierro (nivel b) con niveles intermedios del Neolítico y Eneolítico (*d superior*, *c sepulcral* y *parte del b*). La utilización con fines sepulcrales del nivel C parece corresponder a un Eneolítico muy antiguo. Interesa a nuestro estudio de modo particular el nivel b con cuatro datas de C14 que indican su utilización entre el 2.400 y el 890 a. de C.

*Industria lítica.* Con sólo 7 objetos retocados, resulta significativa la posición de las 3 puntas de retoque plano ya que las de pedúnculo y aletas se sitúan por encima de la foliforme.

*Cerámica.* Casi dos centenares de fragmentos en los que dominan las superficies simplemente alisadas, sin decoración, de pastas mal decantadas atribuibles a vasijas de tamaños más bien pequeños. En la parte superior de dicho nivel, junto a piezas similares a las del resto del nivel, algunos fragmentos indican similitud tipológica y técnica con los poblados próximos de la 1.ª Edad del Hierro regional.

*Industria ósea* pobre con algún punzón en esquirola ósea.

La fauna doméstica de ovicápridos, vacuno y en mayor proporción de cerda parecen indicar la actividad preferencial de los ocupantes de «La Peña» (CASTAÑOS). No se han detectado restos vegetales que revelen actividad cerealista.

5. **LA RENKE** (Mijancas-Santurde. Alava). Yacimientos al aire libre donde se vienen realizando excavaciones sistemáticas desde 1982 bajo la dirección de L. ORTIZ y un amplio equipo que viene prospeccionando la comarca del río Ayuda y su afluente el río Rojo (avance de los resultados en Arkeoikuska 1983 y 1987). Se han detectado estructuras de habitación y tres momentos de ocupación avalados por un nutrido repertorio de fechas absolutas. El *Nivel Superior (I)*: corresponde al Eneolítico final o Pleno con Campaniforme: economía mixta según el ajuar lítico con dientes de hoz, los «coladores» de cerámica, las abundantes piezas líticas pulimentadas y las puntas de flecha de retoque plano. *Nivel II*: atribuido al Neolítico final-Eneolítico Antiguo, con fondos de cabañas empedradas, y dataciones absolutas que lo fechan entre el 2.650±100 a.C. y el 2.300±100. La definición cultural se hace en base a la ausencia de elementos como el campaniforme, los «coladores», a la falta de puntas de retoque plano y de dientes de hoz. Están presentes las puntas de dorso, los microlitos geométricos y los raspadores así como los núcleos y restos de taller. Son numerosas las hachas pulimentadas. *Nivel Inferior*: lo forman unas fosas excavadas con dataciones del 3.230 y 3.260±100 reutilizadas por los ocupantes del nivel II y atribuidas a un Neolítico sin precisar.

#### Principales rasgos de los yacimientos-vivienda del Eneolítico-Bronce

Desde la publicación del resumen de nuestra tesis de doctorado en 1982, en que se manejaban informaciones habidas hasta 1980, han pasado diez años. Por razones diversas se ha intensificado el estudio de los yacimientos de habitación y talleres de las etapas postpaleolíticas. Nuevos yacimientos, nuevas excavaciones y nuevos enfoques invalidan parcialmente aquellas conclusiones. Son las conclusiones apoyadas en cifras las que resultan más desfasadas. Tenemos noticias de nuevos e importantes yacimientos en vías de estudio que nos hacen sospechar que las conclusiones que ahora queramos aportar quedarán rebasadas en el plazo de media docena de años. Somos también conscientes de que la prospección sistemática de una comarca, saca a la luz nuevas informaciones (Vrg. las Cuencas de los ríos Rojo y Ayuda en Alava, La Bardena o el reborde occidental de la Sierra de Ujué en Navarra). Por ello huiéremos de evaluaciones porcentuales al valorar el tema, limitando nuestro quehacer a destacar rasgos que se desprenden de la información actual. Estos se concretan en los siguientes puntos:

1.º Se dan tres tipos de yacimientos, como es habitual en cualquier fase de la Prehistoria: en *cueva*, *bajo abrigo* o protección rocosa y al *aire libre*.

2.º *Sobre /as cuevas.* No hay tradición de empleo de *las cuevas* como vivienda ni en Alava ni en Navarra durante el Paleolítico<sup>3</sup>, por ello, no podemos decir que se abandonen. De hecho, la mayor parte de los materiales encontrados en las cuevas de esta zona pertenecen a las Edades del Metal. Pero el contenido arqueológico parece indicar un empleo como habitat estacional y esporádico o con fines eminentemente funerarios. Tampoco se ha encontrado un modelo o prototipo de cueva por el que mostrara preferencia el hombre de Calcolítico. Aprovecha lo que la naturaleza le ofrece, donde se le ofrece, y cuando lo necesita.

3.º *Acerca de los abrigos bajo roca,* creemos que su empleo goza de las ventajas de la cueva y de las del habitat al aire libre. Ello tal vez justifique que, en los casos conocidos (Los Husos, La Peña, P.Areso...), su implantación arranque de fines de la fase Atlántica (Los Husos) o de fases anteriores como evidencian los niveles Epipaleolíticos de La Peña y P. Areso.

4.º El habitat al *aire libre* es característico y mayoritario y se ha localizado preferentemente en somontanos y riberas. Ello no debe querer decir que esta concentración sea reflejo de unas preferencias en la instalación, sino resultado de las investigaciones<sup>4</sup>.

5.º Sabemos poco del acondicionamiento de los yacimientos vivienda, son las manchas cenizas, algún hogar bien delimitado e indicios de estructuras o chozas, la información más frecuente: en Covairada (Alava) señales de posibles agujeros para postes; en La Renke (Alava) manchas que delimitan una posible choza. Más expresivos son los restos de La Bardena con un banco y varios suelos en Monte Aguilar.

6.º Es también reducida la información sobre materiales constructivos salvo en los yacimientos de La Bardena (Monte Aguilar, Cuesta de La Iglesia...) donde abundan los restos de arcilla con improntas de cañas o vegetales.

7.º El asentamiento en lugares defensivos es evidente en los poblados del Bronce Medio (Bardenas).

### Valoración final

Para terminar debemos añadir que estamos de acuerdo con PEREZ ARRONDO cuando afirma que la zona no parece tener un protagonismo cultural en las primeras fases del metal pero que tampoco es

(3) Los escasos ejemplos conocidos (foco de Urdax, Abauntz, Alaiz...) no suponen tradición frente a la sistemática ocupación de cavidades en el área cantábrica.

(4) Precisamente las concentraciones de monumentos funerarios coetáneos (megalitos y túmulos) se dan en zonas montañosas.

un territorio aislado. Las modas en el habitat, así como en los ajueres son reflejo de relaciones con otros focos. Es evidente que, desde el IIIer. milenio, la zona del Valle del Ebro en que se inscriben Alava y Navarra va a experimentar una serie de cambios que tienen su manifestación más palpable en la intensificación de la ocupación humana. Una zona que, desierta durante el Würm y comienzos de la actualidad climática, se presenta extensamente ocupada desde fines de la fase Atlántica y especialmente a partir del período Subboreal. La presencia de canchales de sílex (Treviño. Encia-Urba-Andía...), la existencia de carbonatos de cobre en zonas de la Navarra Media (de Monreal a Tierra Estella y Aralar), las afloraciones diapíricas (Tierra Estella-Alloz, Araico...), las nuevas condiciones climáticas y los nuevos intereses económicos, no deben ser ajenos al florecimiento del habitat de Alava y Navarra a partir del Neolítico Final y Eneolítico.

### BIBLIOGRAFIA

ALDAY, A.; RUIZ DE GARIBAY, A.

1988 «Consideraciones para un estudio de los asentamientos humanos en las cavidades alavesas», *EAA* 16, Vitoria, pp. 199-233.

ALTUNA, J.

1980 Historia de la domesticación animal en el País Vasco. *Munibe* 32, 1-163.

APELLANIZ, J.M.

1973 «Corpus de materiales de las culturas prehistóricas con cerámica de la población de cavernas del País Vasco Meridional», *Munibe, Supl.* 3, San Sebastián.

1974 «El Grupo de Los Husos durante la prehistoria con cerámica en el País Vasco. *EAA* 7, Vitoria.

BEGUIRISTAIN, M.<sup>a</sup> A.

1980 «Datos sobre los habitats de las poblaciones megalíticas en Navarra», *Páginas de Historia del País Vasco en homenaje a D.J.M. DE BARANDIARAN*, Eunsa, Pamplona.

1982 «Los yacimientos de habitación durante el Neolítico y la Edad del Bronce en el Alto Valle del Ebro», *Trabajos de Arqueología Navarra* 3, pp. 59-156, Pamplona.

1987 «Nuevos datos sobre el ritual funerario durante el Neolítico y Edad del Bronce en Navarra», *Actas del Primer Congreso General de Historia de Navarra* anejo 7, pp. 205-215, Pamplona.

BEGUIRISTAIN, M.<sup>a</sup> A.; CAVA, A.

1985 «Exploraciones en el abrigo de «La Peña» (Marañón, Navarra)», *Trabajos de Arqueología Navarra* 4, pp. 7-18, Pamplona.

CAVA, A.

- 1986 *Las industrias líticas del Epipaleolítico al Eneolítico en la Cuenca del Ebro. Estudio tipológico*, Universidad del País Vasco, tesis doctorales, Vitoria.

CAVA, A.; BEGUIRISTAIN, M.<sup>a</sup> A.

- 1987 «Cronología absoluta de la estratigrafía del abrigo de La Peña (Marañón, Navarra)», *Veleia* 4 pp. 119-126, Vitoria.

GUILAINE, J. et alii.

- 1976 *La Prehistoire Française* II, París.

LOPEZ, P.

- 1982 «Abauntz: análisis polínico», *TAN* 3, pp. 355-8. Pamplona.

En prensa «Estudio palinológico de los sedimentos del yacimiento de la Peña», en *Trabajos de Arqueología Navarra* 8, Pamplona.

ORTIZ, L.

- 1987 «El habitat en Alava desde el Neolítico a la Edad del Bronce», *EAA* 75, pp. 7-102, Vitoria.

PEREZ ARRONDO, C.; LOPEZ DE CALLE CAMARA, C.

- 1986 «Aportaciones al estudio de las Culturas Eneolíticas en el Valle del Ebro II: Los orígenes de la metalurgia» *Serie Historia* 4, Logroño.

PEREZ ARRONDO, C.; CENICEROS HERREROS, J.; DUARTE GARASA, P.

- 1987 «Aportaciones al estudio de las culturas Eneolíticas en el Valle del Ebro III: La Cerámica», *Serie Historia* 9, Logroño.

SAENZ DE BURUAGA, A.

- 1983 «Análisis del poblamiento humano de los yacimientos líticos de superficie, durante la prehistoria con cerámica, en la provincia de Alava», *EAA* 11, Vitoria.

SESMA.

- 1988 «Actividad arqueológica en Navarra 1986-1987: Prospecciones en la Bardena Blanca», *TAN* 7, p. 355, Pamplona.

- 1989 «Monte Aguilar: un poblado del Bronce Medio-Tardío en las Bardenas Reales de Navarra» (Comunicación leída en el XX Congreso Nacional de Arqueología).

VALLESPI, E.

- 1968 «Talleres de sílex en el País Vasco meridional», *EAA* 3, pp. 7-27, Vitoria.

- 1972 «Conjuntos líticos de superficie del Museo Arqueológico de Alava», *EAA* 5, pp. 7-79, Vitoria.

- 1974 «Yacimientos de superficie de la Edad del Bronce en Navarra», *Cuadernos de Trabajos de Historia* 2, Eunsa, pp. 21-73, Pamplona.