

Más sobre los ríos guipuzcoanos

Félix Moco-roa

Hace algún tiempo que no hemos hablado del problema de los ríos guipuzcoanos, en parte, porque los últimos números de MUNIBE han sido dedicados al merecido homenaje a Don Telesforo de Aranzadi, y en parte porque la Comisión formada para resolver los diversos problemas del río Oria, está llevando a cabo el estudio de dicho río con detalle de caudales, vertimientos industriales, análisis, etc., para su posible depuración total o parcial, lo que nos parece lo más acertado.

Entretanto, no hemos dejado de ocuparnos de la cuestión.

En efecto. El mes de Noviembre pasado escribimos al Prof. Don Ramón Margalef, reconocida autoridad internacional en la biología de las aguas, tanto marinas como terrestres, exponiéndole nuestro deseo de que se trasladara a esta región, para realizar un estudio biológico de las aguas de nuestros ríos. Nos contestó que en aquellos momentos contaba con muy pocos días para venir, y que además sospechaba que los resultados no serían positivos, y no podría dar una pauta para la solución del problema. Sin embargo, no dio instrucciones para la recogida de muestras de aguas que servirían para un estudio previo, y que más tarde en primavera o verano de este año, podría realizarse más detenidamente con su presencia entre nosotros.

Se le enviaron muestras de agua de los tres ríos más importantes de Guipúzcoa; Urumea, Oria y Deva.

URUMEA.—Se tomaron muestras en Fagollaga, antes de toda industria; en la zona entre Industrias Químicas Policloro, y Papelera Zicuñaga; en el Puente de Carabel; Astigarraga; y Martutene.

Solamente la muestra recogida en Fagollaga contenía microorganismos de un río con vida. Todas las demás muestras carecían de vida, pese a que la muestra tomada inmediatamente aguas abajo de Industrias Químicas, estaba

constituída por un agua transparente y limpia.

ORIA.—Muestras tomadas en Legorreta, antes y después de la Papelera Echezarreta, y en otros varios puntos. Todas las muestras recogidas carecían de vida.

DEVA.—Se tomaron muestras en la desembocadura del río Ego en Málzaga, y asimismo antes del pueblo de Elgoibar.

La muestra correspondiente al punto donde van a parar todas las aguas residuales de Eibar no contiene microorganismos con vida; pero a tres o cuatro kilómetros aguas abajo del río, antes de Elgoibar, el resultado fue satisfactorio, pues la muestra aquí recogida presentaba las características de un río con vida. Debe tenerse en cuenta que el río Deva en este punto, lleva consigo las aguas residuales de Escoriaza, Arechavaleta, Mondragón, Oñate, Vergara, Placencia, y Eibar, con una densidad de población muy elevada, y numerosísimas industrias muy variadas; pero predominando las metalúrgicas.

Esto nos da a entender que en un recorrido de pocos kilómetros el río se autodepura, siempre que la calidad de los vertimientos no sea de una gran toxicidad.

* * *

Enviamos, en consulta sobre diversos problemas relacionados con los vertimientos a los ríos, varias cartas a distintas fábricas de celulosa con instalaciones montadas para la recuperación de las leñas negras.

Entre las varias consultadas hemos tenido contestación de la de Queiles, que dice fue obligada a poner instalación de recuperación por los trastornos que sus aguas residuales vertidas al río Queiles, causaban a las zonas de regadío.

Tenemos entendido que esta Fábrica vende celulosa a las fábricas de papel y cuenta en Guipúzcoa con buenos clientes.

"Celulosas de Pontevedra" contestó asimismo a una serie de preguntas que se le formula-

ron, por medio de su Director Don Aurelio Diez Busca, a quien expresamos nuestro agradecimiento.

Dicha contestación lo fue en los siguientes términos:

- “1.—Sin planta de recuperación no se puede instalar una fábrica de pasta a la sosa o al sulfato, que pretenda vender sus productos en competencia con pastas importadas. Ello no quiere decir que una fábrica con sus instalaciones ya amortizadas no pueda vender a precios internacionales si no dispone de planta de recuperación. Cada fábrica de este tipo es un caso que requeriría un estudio particular.
- 2.—El coste de las instalaciones de recuperación que vio Vd. en Pontevedra es superior a los 70 millones de pesetas, cuya rentabilidad está basada en la recuperación de productos químicos, vapor, y energía eléctrica.
- 3.—El consumo de agua en una fábrica de celulosa es bastante elástico y dependiendo principalmente de la cantidad de que se disponga. De todas formas un mayor consumo de agua, si se sabe utilizar, siempre representa una mejor calidad del producto terminado. Nosotros estimamos nuestro consumo actual en 325 m3 por Tn.
Nunca se puede recuperar la totalidad de los productos químicos puestos en juego. Estos productos químicos se pierden parcialmente en las aguas residuales y parcialmente en el producto elaborado. La cifra que da Vd. del 85% es extremadamente baja y probablemente se refiere a algún proceso parcial donde las pérdidas vuelven a ser recuperadas. A pesar de que no hemos puesto todavía a punto nuestro sistema de recuperación, nuestras pérdidas son inferiores al 1% de los productos químicos.
- 4.—A mediados del año actual la fábrica de Pontevedra alcanzará la producción de 140 Tn. día de pasta Kraft cuya totalidad está disponible para el Mercado Nacional.
- 5.—Celulosas de Huelva, empezará a producir en el verano de 1964 pasta blanqueada de eucalipto también al sulfato, dedicada asimismo al abastecimiento

del Mercado Nacional. Su capacidad de producción es de 140 Tn. día.

- 6.—Celulosas de Motril aunque produce pastas, las transforma en producto terminado en su propia fábrica. Trabaja por un procedimiento totalmente diferente a las dos citadas anteriormente, y la materia prima de la obtención de pastas es el bagazo de azúcar”.

Hasta aquí la carta del Director de “*Celulosas de Pontevedra*”. En relación con lo expuesto en el apartado 1.— de la misma, tenemos entendido que algunas industrias lejos de disminuir su producción de pasta tienen proyectos de ampliarla, pero ya con instalaciones de recuperación. Bienvenidas sean, siempre que estas últimas se instalen previamente, pues disintimos de los que opinan que los vertimientos no hayan de afectar a las playas, si previamente no han sido depurados, como lo demuestra el color de las aguas que actualmente y en una distancia a partir de la costa de uno o dos kilómetros, difiere sensiblemente de las aguas limpias del mar a mayor distancia.

En cuanto a otras fábricas menores no vemos otra solución que una unión de vertimientos concentrados conducidos a una instalación de recuperación común, o bien a una unión de todas ellas, para construir una Fábrica moderna con las instalaciones anejas precisas, ayudándoles por todos los medios a la obtención de créditos a largo plazo, o en otro caso obteniendo del INI unos precios especiales por la cuantía de sus pedidos conjuntos.

Según se indica en el apartado 4 de la carta transcrita el mes de Junio, Celulosas de Pontevedra, producirá ya 140 Tn. diarias de pasta, y nos consta que la Empresa Fefasa de Miranda está exportando pasta a base de paja.

Teniendo en cuenta esta producción ¿no sería posible que nuestras industrias de las cuencas de los ríos Oria y Urumea, se aprovisionaran, desde ahora, de dicha pasta para utilizarla durante los meses de Julio, Agosto y Septiembre, anulando o disminuyendo así en gran parte la fabricación actual y propia en dichos meses, con la finalidad de evitar los malos olores?

Por supuesto, consideramos que esta sugerencia no constituye una solución definitiva; pero hasta tanto se ponga en práctica la que así se estime, facilitaría en la época crítica ya expresada, un ambiente más tolerable, procurando con todo ello que el mal sea el menor posible.